

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 189.571 van 20 januari 2009

in de zaak A. 190.402/XII-5629.

In zake : de NV KANTOORINRICHTING STULENS,
die woonplaats kiest bij
advocaten K. Geelen en K. Wauters,
kantoor houdende te Hasselt,
Gouverneur Roppesingel 131,

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de
Scholengroep 15 Limburg Noord,
dat woonplaats kiest bij
advocaat R. Rombaut,
kantoor houdende te Hove,
Lintsesteenweg 740.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Kantoorinrichting Stulens op 18 november 2008 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van “het besluit van de Scholengroep 15 Limburg Noord genomen op onbekende datum waarbij aan de ‘Firma Nashuatec/Ricoh’ een overheidsopdracht wordt toegewezen met als voorwerp ‘Huur-en all-in onderhoudscontract van 35 digitale kopiertoestellen en administrator-software’”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur I. Vos;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 januari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Wauters, die verschijnt voor verzoekende partij, en van advocaat R. Rombaut, die verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur I. Vos bij beslissing van 4 januari 2008 van de auditeur-generaal gemachtigd om ter openbare terechtzitting advies te verlenen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De gegevens van de zaak

1. De Scholengroep 15 Limburg Noord schrijft een algemene offerteaanvraag uit met als voorwerp de huur en een all-in onderhoudscontract van 35 digitale kopieertoestellen en administrator-software.

Vier kandidaten dienen een offerte in: Xerox, Nashuatec/Ricoh, Konica/Minolta en verzoekende partij.

De inschrijver Konica/Minolta wordt uitgesloten van de gunningsprocedure bij gebrek aan attest van niet-faillissement.

Uit het gunningsverslag van 5 november 2008 blijkt dat de inschrijver Nashuatec/Ricoh in totaal 2.800 punten behaalt, de verzoekende partij 2.770 punten en de inschrijver Xerox 2.030 punten. Er wordt beslist om de opdracht toe te wijzen aan Nashuatec/Ricoh.

Op 5 november 2008 wordt de toewijzingsbeslissing betekend aan Nashuatec/Ricoh. Op diezelfde datum wordt een kopie van het gunningsverslag overgemaakt aan de niet gekozen inschrijvers, waaronder de verzoekende partij.

De grondvoorwaarden voor de schorsing

2. Krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3. Wat de tweede voorwaarde betreft voert de verzoekende partij omtrent het nadeel aan dat zij de opdracht zelf wenst uit te voeren, dat de opdracht een grote financiële omvang en een belangrijke referentiewaarde heeft, en dat een dergelijke opdracht, voor maar liefst 15 schoolinstellingen, eerder zeldzaam is in de sector van het plaatsen en onderhouden van kopieerapparaten.

4. In het voorliggende geschil betreft de gevraagde schorsing een beslissing die betrekking heeft op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand is gekomen. Zulks wordt door geen van de partijen betwist en blijkt uit een brief van 5 november 2008 waarmee aan Nashuatec/Ricoh werd medegedeeld dat de opdracht aan haar werd gegund “met onmiddellijke ingang”.

Het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert te zijn bedreigd, kan dienvolgens niet worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst blijkt te verhinderen dat het de verzoekende partij is die de betrokken opdracht uitvoert.

Uit hetgeen voorafgaat volgt dat aan de tweede van de door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarden niet is voldaan. Die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig januari 2009, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.