

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.440 van 13 januari 2009
in de zaak A. 189.540/XII-5538.**

In zake : Tom WALSCHARTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Deridder,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

VZW SINT-LIEVENSCOLLEGE,
dat woonplaats kiest bij
advocaten S. Verbist en R. Tijs,
kantoor houdende te Antwerpen,
Graaf van Hoornestraat 34.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Tom Walscharts, minderjarige leerling vertegenwoordigd door zijn ouders W. Walscharts en K. Moens, op 3 september 2008 heeft ingediend waarin bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing wordt gevorderd van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 juni 2008 waarbij de delibererende klassenraad van het tweede jaar van de eerste graad Techniek-Wetenschappen van het Sint-Lievenscollege hem een oriënteringsattest B geeft met clausulering voor Wetenschappen ASO en Sport ASO en van de beslissing van 14 augustus 2008 van de raad van bestuur om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen;

Gelet op het arrest nr. 186.081 van 5 september 2008 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van 14 augustus 2008 van de raad van bestuur van de vzw Sint-Lievenscollege te Antwerpen om de over T. Walscharts delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen en waarbij de vordering voor het overige wordt verworpen;

Gelet op de beschikking van 5 december 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 januari 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Deridder, die verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur D. Mareen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

Nu na en ingevolge het schorsingsarrest de tweede bestreden beslissing werd ingetrokken, past het dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 186.081 van 5 september 2008 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien januari 2009, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.