

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.417 van 13 januari 2009
in de zaak A. 189.646/IX-6067.**

In zake : Dominique COURBOIN,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. FLAMEY en J. BOSQUET,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. JACUBOWITZ,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tedescolaan 7.

tussenkomenende partij:

Ann PIRLOT,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. DELBAERE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 31.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marino MATTHYS op
10 september 2008 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoer-
legging van koninklijk besluit van 7 juli 2008 waarbij Ann Pirlot wordt benoemd tot
gerechtsdeurwaarder in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 2008 waarbij de
terechtzing bepaald wordt op 17 november 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. BOSQUET, die verschijnt voor de verzoeker, van advocaat E. JACUBOWITZ, die verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat B. DELBAERE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Feiten

1. Op 3 augustus 2007 wordt in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt dat een betrekking van gerechtsdeurwaarder in het arrondissement Antwerpen vacant is.

Voor die betrekking stellen zich 44 personen kandidaat, waaronder de verzoeker en de tussenkomende partij.

Over de tussenkomende partij worden de volgende adviezen uitgebracht:

- op 10 september 2007 door de Raad van de Arrondissementskamer van Gerechtsdeurwaarders te Antwerpen: uitmuntend, met de bijzondere vermelding dat de tussenkomende partij gedurende 15 jaar als kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam is geweest in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen;
- op 3 oktober 2007 door de Procureur des Konings te Antwerpen: gunstig;
- op 10 oktober 2007 door de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen: gunstig.

Over de verzoeker worden de volgende adviezen uitgebracht:

- op 10 september 2007 door de Raad van de Arrondissementskamer van Gerechtsdeurwaarders te Antwerpen: uitmuntend, met de bijzondere vermelding

- dat de verzoeker gedurende 15 jaar als kandidaat-gerechtsdeurwaarder werkzaam is geweest in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen;
- op 3 oktober 2007 door de Procureur des Konings te Antwerpen: gunstig;
 - op 10 oktober 2007 door de Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen: gunstig.

Op te merken valt dat de procureur-generaal en de procureur des Konings over alle kandidaten een gunstig advies hebben gegeven.

Bij koninklijk besluit van 7 juli 2008 wordt de tussenkomende partij benoemd tot gerechtsdeurwaarder in het arrondissement Antwerpen. Dit besluit, dat wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 14 juli 2008, vormt het voorwerp van de voorliggende vordering.

Een ministerieel besluit van 7 juli 2008 bepaalt dat het kantoor van de tussenkomende partij gevestigd wordt in Antwerpen.

Tussenkomst

2. Met een op 7 oktober 2008 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt Ann Pirlot om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen.

Onderzoek van de vordering

3. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

4. In verband met het moeilijk te herstellen ernstig nadeel wijst de verzoeker erop dat hij van bij het begin van zijn loopbaan verbonden is aan het kantoor van zijn vader, gerechtsdeurwaarder Georges Courboin, op het ogenblik van het indienen van de vordering 73 jaar oud. Die lange staat van dienst schept een

professionele en een emotionele band met het kantoor. Vader Courboin wenst zijn werkzaamheden af te bouwen en heeft de wens geuit dat zijn zoon het kantoor zou voortzetten. Er moet ook rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat vader Courboin plots overlijdt. De verzoeker voert aan dat het voor hem onmogelijk is om het kantoor van zijn vader over te nemen, gelet op de benoeming van de tussenkomen de partij. In die omstandigheden volgt uit die benoeming voor de verzoeker een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Volgens de verzoeker wordt aan het bestaan van een ernstig nadeel geen afbreuk gedaan door het feit dat zijn vader zijn werkzaamheden op dit ogenblik nog niet effectief heeft stopgezet. Het is voldoende dat een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel zich kan voordoen.

In verband met het moeilijk te herstellen karakter van het nadeel wijst de verzoeker erop dat, als de benoeming van de tussenkomen de partij niet geschorst wordt en als gewacht moet worden tot aan het arrest ten gronde, vader Courboin zijn werkzaamheden al lang stopgezet zal hebben en gedwongen geweest zal zijn om zijn kantoor aan iemand anders dan zijn zoon over te laten.

Ten slotte voert de verzoeker aan dat aan het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel geen afbreuk wordt gedaan door het feit dat hij kan wachten op nieuwe vacatures. Hij bevindt zich thans in een specifieke situatie. Met de vacature die geleid heeft tot de bestreden benoeming deed zich een unieke gelegenheid voor om de praktijk van vader Courboin voort te zetten terwijl deze nog in leven en actief is, zodat de overgang en de voortzetting vlot zouden kunnen verlopen. De benoeming van de tussenkomen de partij verhindert het verderzetten van de familietraditie.

5. In zoverre de verzoeker aanvoert dat hij ingevolge het bestreden besluit niet zelf benoemd is, moet in het algemeen opgemerkt worden dat iemand die met andere kandidaten in concurrentie treedt voor een benoeming, steeds het risico loopt dat hij niet benoemd wordt. De afwijzing kan subjectief ongetwijfeld als pijnlijk worden ervaren, maar dat vormt daarom nog geen nadeel dat niet kan worden hersteld door een eventueel vernietigingsarrest. Een kandidaat kan zich in beginsel dan ook niet beroepen op het nadeel dat met de teleurstelling ten gevolge van de benoeming van een concurrent verbonden is. Die vaststelling geldt te dezen

des te meer nu er niet minder dan 44 kandidaten waren, die bovendien allen aan de benoemingsvoorwaarden lijken te voldoen.

Weliswaar kan het nadeel ten gevolge van het niet benoemd worden uitzonderlijk een schorsing van het benoemingsbesluit verantwoorden. Daarvoor is dan wel vereist dat de verzoeker bijzondere redenen aanvoert.

De verzoeker voert in dit verband aan dat hij door de benoeming van de tussenkomende partij de kans mist om in aanmerking te komen voor de overname van het kantoor van zijn vader. Het is juist dat de verzoeker op dit ogenblik het kantoor van zijn vader niet kan overnemen. De verzoeker maakt echter niet aannemelijk dat hij in de nabije toekomst geen kansen meer kan krijgen om tot gerechtsdeurwaarder in het arrondissement Antwerpen benoemd te worden en aldus in de voorwaarden te verkeren om het kantoor van zijn vader over te nemen. Alleszins krijgt de verzoeker opnieuw een kans indien het bestreden besluit vernietigd wordt. Daarnaast wordt niets gezegd over de mogelijkheid dat in de nabije toekomst andere plaatsen van gerechtsdeurwaarder in het arrondissement Antwerpen kunnen vrijkomen. Die mogelijkheid heeft zich na het indienen van het verzoekschrift trouwens gerealiseerd: de tussenkomende partij wijst op de bekendmaking, in het Belgisch Staatsblad van 15 september 2008, van een nieuwe vacante betrekking van gerechtsdeurwaarder in het arrondissement Antwerpen. Een andere mogelijkheid zou gecreëerd kunnen worden door het ontslag van de vader van de verzoeker, waarop de verzoeker uitdrukkelijk zinspeelt.

De omstandigheid dat, in geval van een latere benoeming van de verzoeker en van overname door hem van het kantoor van zijn vader, deze laatste op dat ogenblik eventueel niet meer in functie zal zijn, kan niet als een ernstig nadeel voor de verzoeker beschouwd worden. Het bedoelde nadeel vloeit zelfs niet rechtstreeks voort uit het bestreden besluit.

Voor het overige is het feit dat een uitspraak ten gronde er pas na een zekere tijd zal komen geen voldoende reden om de schorsing te bevelen. Een schorsing is te dezen immers geen voorwaarde voor de effectiviteit van een eventuele vernietiging.

Er moet derhalve geconcludeerd worden dat de verzoeker niet aantoont dat hij ten gevolge van het bestreden besluit een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel lijdt.

6. Bij gebreke van een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel is niet voldaan aan één van de bij artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing te kunnen bevelen. Die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE VOORZITTER :**

Artikel 1.

Het verzoek van Ann PIRLOT tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 13 januari 2009, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.