

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.315 van 6 januari 2009
in de zaak A. 189.963/X-13.919.**

In zake :

1. de b.v.b.a. M.L. SUPPORT,
2. Michel LOUWAGIE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat R. DE CLERCQ,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Onderstraat 48

tegen :

1. de gemeente SINT-MARTENS-LATEM,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat de b.v.b.a. M.L. SUPPORT en Michel LOUWAGIE op 3 oktober 2008 hebben ingediend, en waarin de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd van het besluit van 4 augustus 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem waarbij aan Nicolas LEROY en Inge VAN HOOTEGEM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een woning te Sint-Martens-Latem, Kasselrij 8, kadastraal bekend sectie B, deel nr. 69/t;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de verzoekende partijen en de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 2 december 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 december 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. VAN NIEUWENHOVE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. DE CLERCQ, die verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging.

Aangezien de tweede verwerende partij geen aandeel heeft gehad in de totstandkoming van het bestreden besluit, dient zij op haar vraag buiten de zaak te worden gesteld.

2. Feiten

2.1. Op 9 januari 2008 (datum van het ontvangstbewijs) dienen Nicolas LEROY en Inge VAN HOOTEGEM bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem een aanvraag in tot wijziging van de verkavelingsvergunning voor een bouwperceel, gelegen aan de Kasselrij 8 te Sint-Martens-Latem.

Blijkens de bestemmingsvoorschriften van het bij het koninklijk besluit van 14 september 1977 vastgestelde gewestplan Gentse en Kanaalzone, is het bouwperceel gelegen in woongebied. Het is tevens gelegen binnen de omschrijving van een op 18 september 2006 behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling, waarvan het lot 8 deel uitmaakt.

2.2. Op 7 april 2008 beslist het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem de aangevraagde wijziging voorwaardelijk goed te keuren.

Op 5 juni 2008 stelt de eerste verzoekende partij tegen dit besluit een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in (zaken gekend onder de nummers A. 188.466/X-13.798 en A. 188.467/X-13.799). De vordering tot schorsing werd verworpen bij arrest nr. 188.134 van 21 november 2008.

2.3. Op 3 juli 2008 (datum van het ontvangstbewijs) dienen Nicolas LEROY en Inge VAN HOOTEGEM bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een woning op het betrokken perceel.

2.4. Op 4 augustus 2008 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem de gevraagde stedenbouwkundige vergunning.

3. Grondvoorwaarden voor de schorsing

3.1. Overeenkomstig artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

3.2. De verwerende partij is niet ter terechtzitting verschenen en was er evenmin vertegenwoordigd. Overeenkomstig artikel 4, vierde lid van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, wordt zij derhalve geacht in te stemmen met de vordering tot schorsing.

3.3. De verzoekende partijen voeren in hun verzoekschrift tot schorsing een middel aan dat, indien het gegrond wordt bevonden, de vernietiging van dat besluit kan rechtvaardigen. Tevens geven zij een uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat zij kunnen lijden door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit. De aangevoerde middelen zijn niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond. De uiteenzetting van het nadeel mist niet elke overtuigingskracht.

Het vermoeden dat artikel 4, vierde lid van het koninklijk besluit van 5 december 1991 aan het niet aanwezig of vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt, houdt in die omstandigheden in dat de aangevoerde middelen als ernstig moeten worden beschouwd en dat het mogelijk nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is. Bijgevolg is aan de wettelijke voorwaarden voor een schorsing van de tenuitvoerlegging voldaan.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het Vlaamse Gewest wordt buiten de zaak gesteld.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 4 augustus 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem waarbij aan Nicolas LEROY en Inge VAN HOOTEGEM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een woning te Sint-Martens-Latem, Kasselrij 8, kadastraal bekend sectie B, deel nr. 69/t.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes januari 2009, door :

de H.	J. VAN NIEUWENHOVE,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

J. VAN NIEUWENHOVE.