

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.273 van 5 januari 2009
in de zaak A. 72.597/X-7152.**

In zake : de n.v. TECHNIBOUW,
die woonplaats kiest bij
advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. TECHNIBOUW op 20 december 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 oktober 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van haar beroep tegen het uitblijven van een beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant over haar beroep ingesteld tegen de beslissing van 7 november 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tervuren waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een appartementsgebouw met vier garages en zes autostandplaatsen op een perceel gelegen te Tervuren, Leuvensesteenweg 48, kadastraal bekend sectie C, nr. 43/a2;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 2 juli 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 17 september 2008 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 17 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies behoudens wat de kosten betreft van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verwerende partij diende laattijdig een memorie van antwoord in. Overeenkomstig artikel 21, vijfde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dient deze memorie uit de debatten te worden geweerd.

Met een brief van 26 augustus 2008 deelt de verzoekende partij mee dat “inmiddels (...) een regularisatievergunning (werd) bekomen voor het zelfde voorwerp als datgene van het bestreden besluit” en dat zij “enkel nog belang (heeft) bij de verderzetting van de zaak in die zin dat (zij) de tegenpartij wenst veroordeeld te zien tot de kosten van de procedure”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

In de gegeven omstandigheden past het dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf januari 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.