

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 189.055 van 22 december 2008  
in de zaak A. 187.301/IX-5852.**

In zake :        Selina CONARD,  
                     die woonplaats kiest bij  
                     het VSOA - Groep Defensie,  
                     gevestigd te ZAVENTEM,  
                     Lozenberg 2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de  
minister van Landsverdediging.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Selina CONARD op 29 februari 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 7 januari 2008 van de directeur-generaal Human Resources, waarbij haar kandidatuur voor de overgang van de categorie der beroepsvrijwilligers naar de categorie der aanvullingsonderofficieren in het kader van de sociale promotie wordt geweigerd;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 16 juni 2008;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 24 september 2008, van de mededeling bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 28 september 2008 heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 17 november 2008, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 december 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad B. THYS;

Gehoord de opmerkingen van kapitein V. DE SAEDELEER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

### **OVERWEEGT WAT VOLGT:**

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend op 28 september 2008, dit is buiten de termijn van zestig dagen bepaald bij artikel 7 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

In de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, werd meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De verzoekende partij werd met een brief van 20 november 2008 opgeroepen voor de terechtzitting van 8 december 2008. Zij is evenwel niet ter terechtzitting verschenen, noch werd zij er vertegenwoordigd. Zij heeft dan ook geen grond van overmacht aangevoerd, die haar heeft verhinderd tijdig een memorie van wederantwoord in te dienen.

Te dezen dient, overeenkomstig artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, te worden vastgesteld dat in hoofde van de verzoekende partij het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen.

**OM DIE REDENEN  
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
22 december 2008, door :

de HH.    B. THYS,  
              W. GEURTS,

staatsraad, wnd kamervoorzitter,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**W. GEURTS.**

**B. THYS.**