

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.939 van 18 december 2008
in de zaak A. 187.173/XII-5349.**

In zake : de NV ACLAGRO,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten C. De Wolf en A. Verheggen,
 kantoor houdende te Maarkedal,
 Etikhovestraat 6

tegen :

 de GEMEENTE ZINGEM,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten F. Vandendriessche en L.De Vuyst,
 kantoor houdende te 1000 Brussel,
 Loksumstraat 25

tussenkomen de partij :

 de NV GEBROEDERS DE WAELE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P. Leroy,
 kantoor houdende te Gent,
 Coupure 5.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Aclagro op 18 maart 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing d.d. 13 februari 2008 van verwerende partij, aan verzoekende partij overgemaakt bij aangetekend schrijven d.d. 13 februari 2008, om de opdracht voor de aanneming van werken betreffende de aanleg van een fietspad langs de N435 toe te wijzen aan belanghebbende partij, alsook de impliciete weigeringsbeslissing om betreffende opdracht niet toe te wijzen aan verzoekende partij”;

Gelet op het arrest nr. 183.810 van 5 juni 2008 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zingem van 13 februari 2008 om aan de NV De Waele Gebroeders de opdracht toe te wijzen tot de aanleg van een fietspad langs de N435 letterlijk “Wegenis- en rioleringswerken N435 (module 13)”

voor een bedrag van 4.313.991,69 euro, BTW inbegrepen en waarbij de vordering voor het overige wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest op 10 juni 2008 aan de verzoekende partij, de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gezien het feit dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, kan de Raad van State de akte of het reglement nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil.

Er is betreffende de voormelde toewijzingsbeslissing geen dergelijk verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend binnen de termijn van dertig dagen. Bijgevolg is er reden om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging werd bevolen, nietig te verklaren.

2. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij de kennisgeving van het tussenarrest aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van de tekst van voornoemd artikel 17, § 4ter, alsook van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991.

De verzoekende partij heeft betreffende de voormelde impliciete weigeringsbeslissing geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen, zodat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zingem van 13 februari 2008 om aan de NV De Waele Gebroeders de opdracht toe te wijzen tot de aanleg van een fietspad langsheen de N435 letterlijk "Wegenis- en rioleringswerken N435 (module 13)" voor een bedrag van 4.313.991,69 euro, BTW inbegrepen.

Artikel 2.

De vordering wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien december 2008, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.