

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.773 van 15 december 2008
in de zaken A.171.512/X-12.765 (I)
A.171.518/X-12.768 (II).**

I. In zake : Luc NAEGELS,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18

tegen :

1. de gemeente SINT-KATELIJNE-WAVER,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. SEBREGHTS en F. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27,
2. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

II. In zake : André VAN DEN EYNDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18

tegen :

1. de gemeente SINT-KATELIJNE-WAVER,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27,
2. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Luc NAEGELS op 27 maart 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 3 november 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Dreefvelden”, definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Sint-Katelijne-Waver in zitting van 5 september 2005, wordt goedgekeurd, met uitsluiting van de zin “De uitbreiding van bedrijfsactiviteiten binnen de bestemmingszone mag niet leiden tot een totale oppervlakte van 1ha per bedrijf of bedrijvencluster” in de tweede paragraaf van art. 1.1.1

“Hoofdbestemming” op p. 7 van de stedenbouwkundige voorschriften (zaak A.171.512);

Gezien het verzoekschrift dat André VAN DEN EYNDE op 27 maart 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 3 november 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Dreefvelden”, definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Sint-Katelijne-Waver in zitting van 5 september 2005, wordt goedgekeurd, met uitsluiting van de zin “De uitbreiding van bedrijfsactiviteiten binnen de bestemmingszone mag niet leiden tot een totale oppervlakte van 1ha per bedrijf of bedrijvencluster” in de tweede paragraaf van art. 1.1.1 “Hoofdbestemming” op p. 7 van de stedenbouwkundige voorschriften (zaak A.171.518);

Gelet op het arrest nr. 165.962 van 15 december 2006 in de zaak A.171.512 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting in de zaak A.171.512, op 2 februari 2007 ingediend door Luc NAEGELS;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien de verslagen opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de laatste memories van de verzoekende partij en de eerste verwerende partij in beide zaken;

Gelet op de beschikkingen van 28 augustus 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 oktober 2008;

Gehoord het verslag in beide zaken van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. RYCKALTS, die in beide zaken loco advocaat C. GYSEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat S. VERNAILLEN, die in de zaak sub I. loco advocaten H. SEBREGHTS en F. SEBREGHTS, en in de zaak sub II. loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het advies in beide zaken van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

De beroepen zijn dermate verknocht dat het in het raam van een goede rechtsbedeling past de zaken samen te voegen.

2. Ten gronde

2.1. In het auditoraatsverslag in de zaak A.171.518 worden negen middelen besproken. Acht middelen worden ongegrond bevonden, evenals het eerste onderdeel van het achtste middel.

Met betrekking tot het tweede onderdeel van het achtste middel, wordt in het auditoraatsverslag besloten tot de onontvankelijkheid ervan.

2.2. In het betreffende onderdeel van het achtste middel wordt, zoals het auditoraatsverslag aangeeft, integraal geciteerd uit het bezwaarschrift door de verzoeker ingediend ten tijde van het openbaar onderzoek, zonder de weerlegging van de bezwaren door de GECORO bij de uiteenzetting van het middel te betrekken. Het middelonderdeel is genomen uit de schending van de artikelen 4 en 19 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de richtinggevende en bindende bepalingen van zowel het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen als het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen.

Het tweede onderdeel van het achtste middel is ontvankelijk, ook al heeft de GECORO de desbetreffende bezwaren verworpen en gaat de verzoeker

niet in op de beantwoording door de GECORO van de bezwaren. Het komt de Raad van State toe de bestreden akte inhoudelijk te toetsen aan de genoemde decretale bepalingen en planbepalingen. Het geschil kan niet worden opgelost zonder een onderzoek door het auditoraat van de gegrondheid van het middelonderdeel.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De zaken A. 171.512/X-12.765 en A. 171.518/X-12.768 worden
gevoegd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend in de zaken A. 171.512/X-12.765
en A. 171.518/X-12.768.

Artikel 3.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat
wordt gelast met het aanvullend onderzoek in de zaak A. 171.518/X-12.768.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijftien december 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,

de H. J. VAN NIEUWENHOVE, staatsraad,
door de voorzitter van de Raad van State aangewezen ter vervanging van de heer
J. BOVIN, staatsraad, verhinderd wegens ziekte na de debatten te hebben
bijgewoond en na te hebben deelgenomen aan het beraad,

de H. P. LEFRANC, staatsraad,
Mevr. G. SCHEVENEELS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.