

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.768 van 15 december 2008
in de zaak A. 189.403/IX-6016.**

In zake : Georges GORIS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. BRUYNINCKX,
 kantoor houdende te LEUVEN,
 Franz Tielemanslaan 10

tegen :

BELGOCONTROL,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. DE MEULEMEESTER,
kantoor houdende te GENT,
Citadellaan 10.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Georges GORIS op 19 augustus 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 24 juni 2008 van het directiecomité van Belgocontrol waarbij dit comité haar beslissing van 20 december 2007 intrekt en vervangt door een nieuwe beslissing die luidt:

1. Op basis van de hierboven uiteengezette motieven stelt het Directiecomité vast dat de selectieprocedure correct en nauwgezet werd nageleefd ten aanzien van de heer Georges Goris.
2. De beslissing tot niet-selectie van de heer Georges Goris vervat in het schrijven van 20 november 2007 wordt bevestigd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State, opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 12 november 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 december 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. BRUYNINCKX, die verschijnt voor de verzoeker en van advocaat D. DE MEULEMEESTER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Feiten

1.1. De bestreden beslissing kadert in een benoemingsprocedure die heeft geleid tot de benoeming, bij besluit van 12 februari 2008 van de afgevaardigd bestuurder van Belgocontrol, van mevrouw Nathalie Rousseau tot technisch bureauchef “Directoraat-Generaal Uitrustingen - Afdeling Engineering - NV/Voice/Steenokkerzeel”. Tegen deze eindbeslissing heeft verzoeker een schorsings- en vernietigingsberoep ingediend, gekend onder het rolnummer A.188.542/IX-5942. Deze procedure heeft geleid tot het arrest nr. 187.390 van 28 oktober 2008, waarbij voornoemde benoeming werd vernietigd.

1.2. Met bericht nr. 58 van 14 september 2007 wordt bij Belgocontrol een betrekking van verantwoordelijke gespecialiseerd team maintenance & supervisie in de dienst “Voice Communication” vacant verklaard.

Met schrijven van 28 september 2007 solliciteert verzoeker naar de genoemde betrekking. Ook mevrouw Nathalie Rousseau kandideert.

De selectieprocedure bevat een onderzoek van de motivatie, de persoonlijkheid en de technische en vakkennis van de kandidaten. Zij is zo georganiseerd dat men voor elk van die deelaspecten een voorafbepaalde score moet halen. Verzoeker behaalt niet de vereiste minimumscore voor het onderdeel persoonlijkheid, de tweede kandidaat behaalt op elk onderdeel voldoende. De tweede kandidaat wordt dan ook voor bevordering “weershouden”.

Verzoeker tekent dan bij de dienst “human resources” van Belgocontrol bezwaar aan “tegen de beslissing in verband met de selectieprocedure” en in het kader van die bezwaarprocedure beslist het directiecomité op 20 december 2007 wat volgt:

“Het Directiecomité komt tot de vaststelling dat de selectieprocedure, zoals voorgeschreven door het Promotiereglement van Belgocontrol en zoals weergegeven in de preambule van onderhavig advies, correct en nauwgezet werd nageleefd ten aanzien van de heer Georges Goris; (het) Directiecomité beslist het bezwaar van de heer Georges Goris ongegrond te verklaren.”

Verzoeker heeft tegen deze beslissing een beroep tot schorsing en tot nietigverklaring ingediend en ze werd bij arrest nr. 182.483 van 28 april 2008 door de Raad van State vernietigd.

Bij beslissing van 19 december 2007 benoemt de afgevaardigd bestuurder van Belgocontrol mevrouw Nathalie Rousseau tot stagedoende technisch bureauchef. Deze beslissing wordt nadien bij beslissing van 12 februari 2008 ingetrokken. Diezelfde beslissing benoemt mevrouw Rousseau dan tot technisch bureauchef vanaf dezelfde datum als de oorspronkelijk ingetrokken beslissing. Deze benoeming werd op beroep van verzoeker vernietigd bij arrest nr. 187.390 van 28 oktober 2008.

1.3. Op 24 juni 2008 neemt het directiecomité een nieuwe beslissing over verzoekers beroep die de vernietigde beslissing van 20 december 2007 vervangt. Deze beslissing behoudt de conclusie van de vervangen beslissing maar motiveert ze uitvoerig, in tegenstelling tot de vervangen beslissing.

Dit is de thans bestreden beslissing. Ze werd bij brief van 25 juni 2008 aan verzoeker meegedeeld.

2. Samenhang

2.1. Verzoeker geeft een overzicht van de verschillende procedures die hij lopen heeft tegen de verwerende partij en vraagt dat er over al deze procedures in één enkel arrest zou uitspraak worden gedaan, gelet op de vernietiging die werd uitgesproken bij arrest nr. 182.483 van 28 april 2008 en omdat in elk van die procedures de middelen ongeveer dezelfde zijn.

2.2. De verwerende partij repliceert dat er geen sprake is van verknochtheid: de verschillende beroepen die door de verzoeker werden ingediend betreffen twee afzonderlijke benoemingsprocedures voor totaal verschillende betrekkingen met afzonderlijke plaatsaanbiedingen, een afzonderlijk onderzoek van de sollicitaties en afzonderlijke selectieprocedures.

De eerste benoemingsprocedure betreft het invullen van een betrekking van verantwoordelijke gespecialiseerd in “team maintenance & supervisie” in de dienst “Voice Communication” en leidde tot de benoeming van mevrouw Rousseau; de tweede procedure werd opgestart voor de invulling van een betrekking van coördinator Technical Watch Center en leidde tot de benoeming van de heer Van Vlaenderen. De onderhavige beslissing kadert alleen in de eerste procedure, zo stelt de verwerende partij.

2.3. Verzoeker heeft zeven verschillende procedures opgestart bij de Raad van State die betrekking hebben op twee verschillende benoemingsprocedures.

2.3.1. In verband met de benoemingsprocedure voor het invullen van een betrekking van verantwoordelijke gespecialiseerd in “team maintenance & supervisie” in de dienst “Voice Communication” die leidde tot de benoeming van mevrouw Rousseau, diende verzoeker de volgende beroepen in:

- (1) tegen de beslissing van 20 december 2007 van het directiecomité van Belgocontrol waarbij “Het directiecomité tot de vaststelling komt dat de selectieprocedure correct en nauwgezet werd nageleefd ten aanzien van de heer Georges Goris.” Deze vernietigingsprocedure werd afgesloten met arrest nr. 182.483 van 28 april 2008 (A. 186.743/IX-5819) waarbij de bestreden beslissing werd vernietigd.
- (2) tegen het besluit van 19 december 2007 waarbij mevrouw Rousseau benoemd wordt tot stagedoend technisch bureauchef. Deze procedure werd afgesloten met het arrest nr.186.271 van 15 september 2008 (A. 187.461/IX-5866), dat het

beroep verwierp wegens het teloorgaan van het voorwerp ingevolge de intrekking van de bestreden beslissing en de vervanging door een nieuw benoemingsbesluit van 12 februari 2008.

- (3) tegen het besluit van 12 februari 2008 van de afgevaardigd-bestuurder van Belgocontrol waarbij de voornoemde benoeming van Nathalie Rousseau wordt ingetrokken en ze met ingang van de datum van de ingetrokken benoeming wordt herbenoemd tot technisch bureauchef “Directoraat-Generaal Uitrustingen - Afdeling Engineering - NV/Voice/ Steenokkerzeel”. Het bestreden besluit werd vernietigd bij arrest nr. 187.390 van 28 oktober 2008 (A. 188.542/IX-5942).
- (4) tegen het besluit van het directiecomité van 24 juni 2008 waarbij dit comité de bij arrest nr. 182.483 van 28 april 2008, de vernietigde beslissing vervangt door een nieuwe beslissing die luidt:

“1. Op basis van de hierboven uiteengezette motieven stelt het Directiecomité vast dat de selectieprocedure correct en nauwgezet werd nageleefd ten aanzien van de heer Georges Goris.

2. De beslissing tot niet-selectie van de heer Georges Goris vervat in het schrijven van 20 november 2007 wordt bevestigd.”

Dit is de bestreden beslissing.

2.3.2. In verband met de benoemingsprocedure voor het invullen van een betrekking van coördinator Technical Watch Center die leidde tot de benoeming van de heer Van Vlaenderen, diende de verzoeker de volgende beroepen in:

- (1) tegen de beslissing van 8 april 2008 van het directiecomité van Belgocontrol waarbij “Het directiecomité tot de vaststelling komt dat de selectieprocedure correct en nauwgezet werd nageleefd ten aanzien van de heer Georges Goris”. Deze vernietigingsprocedure werd afgesloten met arrest nr. 186.609 van 30 september 2008 (A. 188.465/IX-5937) waarbij het beroep werd verworpen wegens het teloorgaan van het voorwerp ingevolge de intrekking van de bestreden beslissing en de vervanging door een nieuwe beslissing die het voorwerp uitmaakt van het onderhavig beroep.
- (2) tegen het besluit van 11 april 2008 waarbij Thierry Van Vlaenderen wordt benoemd tot stagedoend industrieel ingenieur-hoofd van dienst in de betrekking van coördinator Technical Watch Center. In deze zaak werd de schorsingsprocedure afgesloten door het arrest nr. 186.610 van 30 september 2008 (A. 188.555/IX-5944) dat de schorsingsvordering verwerpt.

(3) tegen het besluit van het directiecomité van 24 juni 2008 waarbij dit comité haar beslissing van 8 april 2008 intrekt en vervangt door een nieuwe beslissing die luidt:

“1. Op basis van de hierboven uiteengezette motieven stelt het Directiecomité vast dat de selectieprocedure correct en nauwgezet werd nageleefd ten aanzien van de heer Georges Goris.

2. De beslissing tot niet-selectie van de heer Georges Goris vervat in het schrijven van 4 maart 2008 wordt bevestigd.”

De vordering tot schorsing die de verzoeker hiertegen instelde werd behandeld op de zitting van 24 november 2008 (A. 189.399/IX-6015) en het arrest nr. 188.580 werd op 8 december 2008 uitgesproken.

2.4. Uit dit overzicht blijkt dat de verschillende procedures betrekking hebben op twee verschillende en volledig van elkaar onderscheiden benoemingsprocedures die niets met elkaar te maken hebben. De omstandigheid dat ze misschien beide zijn aangetast door dezelfde onwettigheid is geen reden om de zaken samen te voegen.

Daarbij blijkt uit het bovenstaande overzicht dat er in zes van de zeven opgesomde procedures reeds een eindarrest of tussenarrest is tussengekomen, zodat de zaken, voor zover ze niet reeds definitief zijn afgehandeld zich in verschillende procedurestadia bevinden.

Samenvoeging is alleen aangewezen indien het de duidelijkheid van de rechtspleging dient. Dit is in casu niet het geval. De vraag tot samenvoeging moet dan ook worden verworpen.

3. Ontvankelijkheid

3.1. Hoewel de bestreden beslissing werd genomen na het besluit van 12 februari 2008 van de afgevaardigd-bestuurder van Belgocontrol waarbij Nathalie Rousseau met ingang van de datum van de ingetrokken benoeming wordt herbenoemd tot technisch bureauchef “Directoraat-Generaal Uitrustingen - Afdeling Engineering - NV/Voice/ Steenokkerzeel”, kadert zij in de benoemingsprocedure die tot die beslissing heeft geleid. Zij vervangt immers de beslissing van 20 december 2007 die, als voorbeslissing, deel uitmaakt van de complexe verrichting die de bevorderingsprocedure is, die heeft geleid tot de eindbeslissing

van 12 februari 2008 van de afgevaardigd-bestuurder van Belgocontrol waarbij Nathalie Rousseau wordt benoemd tot technisch bureauchef.

3.2. Nu deze eindbeslissing is vernietigd doet de verzoeker niet langer blijken van een belang bij de vernietiging van deze voorbeslissing die enkel gevolgen heeft in het kader van de voormelde bevorderingsprocedure.

3.3. De vordering tot nietigverklaring is niet ontvankelijk.

3.4. De vordering tot schorsing heeft geen voorwerp meer.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. KAMERVOORZITTER :**

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
15 december 2008, door :

de H.	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

D. MOONS.