

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.713 van 11 december 2008
in de zaak A. 101.657/XII-2992.**

In zake : Walter DILLES,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Navasartian,
kantoor houdende te 1030 Brussel,
Franklin Rooseveltlaan 156

tegen :

1. De GEMEENTE BRASSCHAAT,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Bruneel,
kantoor houdende te Antwerpen,
Bredestraat 4
2. De GOUVERNEUR VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

tussenkomen partij :

de NV ARTIC,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Coppens,
kantoor houdende te Roeselare,
Westlaan 358.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Walter Dilles op 13 maart 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de gouverneur van de provincie Antwerpen, waarin gezegd wordt dat er geen aanleiding bestaat om op te treden tegen het besluit van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Brasschaat, houdende toewijzing van de concessie voor alleenverkoop van ijs en roomijs in het sport- en recreatiecentrum en het gemeentepark van Brasschaat-Centrum (toewijzing aan de NV Artic te Kuurne)”;

Gelet op het arrest nr. 98.872 van 14 september 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 25 oktober 2001 ingediend door verzoeker;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 1 december 2001;

Gelet op de beschikking van 10 december 2001 die de tussenkomst van de NV Artic toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de beschikking van 7 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 16 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 oktober 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Ph. Meulepas, die loco advocaat J. Bruneel verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat A. Coppens, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In haar verslag beoordeelde de auditeur het beroep als deels onontvankelijk en deels ongegrond. Verzoeker diende geen laatste memorie in, maar beperkte zich ertoe de voortzetting van de procedure te vragen.

In het zicht van de openbare terechtzitting werd verzoeker met brief van 17 september 2008 gevraagd tenminste te bevestigen dat de gevraagde nietigverklaring nog altijd zijn belangen kon dienen. Hij heeft daarop niet geantwoord. Evenmin is hij ter terechtzitting verschenen.

Uit een en ander volgt dat er ernstige reden is om te betwijfelen of verzoeker nog wel over het vereiste belang bij, en de nodige belangstelling voor, zijn beroep beschikt. Het komt hem toe die twijfel op afdoende wijze te verhelpen. De zaak wordt daartoe opgeroepen zoals hierna bepaald.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opgeroepen op de openbare terechtzitting van 13 januari 2009, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf december 2008, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.