

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.504 van 4 december 2008
in de zaak A. 187.600/IX-5881.**

In zake : Rudy CRANINCKX,
die woonplaats kiest te BUNSBEEK,
Pamelenstraat 6

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rudy CRANINCKX op 21 maart 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de definitieve beslissing van de deliberatiecommissie van 30 januari 2008 waarbij verzoeker niet geslaagd is voor de Gemeenschappelijke vorming hoofdonderofficier (1), en de beslissingen van de deliberatiecommissie van 22 november 2007 (2) waarbij beslist werd dat verzoeker een herexamen mocht afleggen, en de beslissing van de deliberatiecommissie van 30 januari 2008 (3) waarbij beslist werd dat verzoeker definitief mislukt is omdat hij niet over voldoende professionele hoedanigheden beschikt”;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur H. COLIN;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 november 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad B. THYS;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Met een aangetekende brief van 12 september 2008 bezorgt de verwerende partij aan de auditeur-verslaggever het proces-verbaal van de deliberatiecommissie van 5 september 2008, luidens hetwelk deze commissie terug werd samengeroepen naar aanleiding van het door de verzoeker bij de Raad van State ingediende verzoekschrift en heeft beslist dat “[haar] beslissingen eerste en tweede poging met betrekking tot de onvoldoende resultaten van [de verzoeker]” worden ingetrokken, dat “de examenjury het examen ‘concepten defensie’ (eerste poging) opnieuw zal beoordelen en ditmaal een adequate motivering zal verstrekken”, dat “bij een eventuele mislukking, [...] de procedure voor de oproep en de verschijning van betrokkene voor de deliberatiecommissie nadien [zal] worden hernomen” en dat “bij een eventuele mislukking, [...] betrokkene recht [heeft] op een tweede poging”.

Blijkens de bij deze brief gevoegde stukken heeft de verzoeker op 8 september 2008 kennisgenomen van deze beslissing van de deliberatiecommissie.

Het voorliggende beroep tot nietigverklaring heeft ingevolge deze beslissing van de deliberatiecommissie zijn voorwerp verloren en is doelloos geworden, zoals bedoeld in artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2. Vermits het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is toe te schrijven aan de verwerende partij, past het de kosten van het beroep te haren laste te leggen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 4 december 2008, door :

de HH. B. THYS,
 W. GEURTS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

B. THYS.