

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.279 van 27 november 2008
in de zaak A. 70.988/X-6917.**

In zake : Christiane MARIEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. STERCK,
kantoor houdende te 9190 STEKENE,
Stadionstraat 30

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Christiane MARIEN op 13 september 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 24 juni 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 27 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de vergunning is geweigerd voor het verbouwen van een woning gelegen te Gent, Frederik Burvenichstraat, kadastraal bekend sectie B, nr. 312/v5;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 2 juli 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. STERCK, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat A. CLAES, die loco advocaat P. AERTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekster heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar haar belang die haar namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 10 april 2008. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter haar medewerking te onthouden, geeft de verzoekster blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door haar ingediende beroep. Haar vertegenwoordiging ter terechtzitting kan dit niet meer verhelpen.

De huidige raadsman van de verzoekster wijst ter terechtzitting op een gebrek aan diligentie in hoofde van de vorige raadsman van die partij.

De gebeurlijke nalatigheid van een raadsman van een partij is evenwel geen vorm van overmacht die het gebrek aan medewerking met de rechter zou kunnen rechtvaardigen.

Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat de verzoekster niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig november 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.