

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.261 van 27 november 2008
in de zaak A. 190.177/XII-5607.**

In zake : de NV OCE BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Flamey en J. Bosquet,
kantoor houdende te Antwerpen,
Jan van Rijswijcklaan 16

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Océ Belgium op 30 oktober 2008 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van “de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken bij delegatie door de directeur bij de aankopen voor rekening van de Federale Politie gedateerd 20 oktober 2008 waarbij de overheidsopdracht tot aankoop van papier formaat A3 en A4 te behoeve van de geïntegreerde politie inzake bestek DGS/DSA2008R3157 voor wat betreft lot 1 wordt toegewezen aan de firma Antalis NV”;

Gelet op de beschikking van 3 november 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 november 2008, om 10.00 uur, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 20 november 2008, om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Bosquet, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van adviseur K. Peeters, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij faxbericht van 20 november 2008 laat de verwerende partij aan de Raad van State weten, onder referte “onderwerp : annulering van een toewijzingsbeslissing van een overeenkomst”, dat de aanbestedende overheid heeft beslist het in het geding zijnde perceel 1, DSG/DSA 2008 R3 157, betreffende de aankoop van papier, formaat A3 en A4 ten behoeve van de geïntegreerde politie, niet te gunnen. Ter terechtzitting daarover bevraagd, verklaart de vertegenwoordigster van de verwerende partij dat met die beslissing ook bedoeld is de bestreden beslissing impliciet in te trekken.

De vordering is dienvolgens zonder voorwerp en ze dient bijgevolg te worden verworpen. Gelet op de omstandigheden van de zaak, is het passend de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig november 2008, door :

de H. D. VERBIEST, kamervoorzitter,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.