

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.134 van 21 november 2008
in de zaak A. 188.466/X-13.798.**

In zake : de b.v.b.a. M.L. SUPPORT,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. DE CLERCQ,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Onderstraat 48

tegen :

1. de gemeente SINT-MARTENS-LATEM,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkommende partijen :

1. Nicolas LEROY,
2. Inge VAN HOOTEGEM,
die woonplaats kiezen bij
advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Annaplein 34.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. M.L. SUPPORT op 5 juni 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente SINT MARTENS LATEM dd. 07.04.2008, beslissing waarbij aan Dhr. en Mevr. LEROY-VANHOOTEGEM, Perrestraat 6 te 9830 SINT MARTENS LATEM, vergunning verleend werd voor een verkavelingswijziging betreffende een terrein met als adres Klapstraat lot 8 en met als kadastrale omschrijving Afdeling 2, Sectie A, deel nr. 69T” ;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 augustus 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. DE CLERCQ, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat W. LAMMENS, die loco advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van advocaat P. DE SMEDT, die loco advocaat D. MATTHYS verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

Met een verzoekschrift van 25 juni 2008 hebben Nicolas LEROY en Inge VAN HOOTEGEM gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

2. De ontvankelijkheid

De tweede verwerende partij en de tussenkomende partijen werpen een exceptie van niet-ontvankelijkheid op, op grond van artikel 17, § 3, eerste lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Luidens het voormelde artikel moeten, behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid, in één en dezelfde akte zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring worden ingesteld.

Te dezen echter, werd de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij afzonderlijke akte ingesteld, zodat zij niet ontvankelijk is.

De exceptie is gegrond.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Nicolas LEROY en Inge VAN HOOTEGEM wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig november 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.