RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 188.133 van 21 november 2008
in de zaak A. 186.049/X-13.550.

In zake : 1. Willy THEUNIS,
2. Roeland VAN HOOF,
die woonplaats kiezen bij
advocaat I. DEDECKER,
kantoor houdende te 3600 GENK,
Stoffelsbergstraat 4

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

tussenkomende partij (in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid) :

de n.v. BELGACOM MOBILE,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. DE BAUW en K. LEUS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Louizalaan 99.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Willy THEUNIS en Roeland VAN HOOF op 21 december 2007 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 oktober 2007 van de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar waarbij aan de n.v. BELGACOM MOBILE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van een telecommunicatiestation op een perceel gelegen te Koersel, Guido Gezellestraat, kadastraal bekend sectie D, nr. 246/b;

Gelet op het arrest nr. 177.699 van 7 december 2007 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. TIJINI, die loco advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 16 januari 2008 van de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar. Deze intrekking blijkt niet betwist te zijn. Het beroep is dan ook doelloos geworden.

De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit, bevolen bij arrest nr. 177.699 van 7 december 2007, vooralsnog wordt opgeheven.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep tot nietigverklaring en van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

De schorsing bevolen bij arrest nr. 177.699 van 7 december 2007 wordt opgeheven.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 700 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig november 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

T. TEMMERMAN. **R. STEVENS.**