

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.131 van 21 november 2008
in de zaak A. 68.509/X-6477.**

In zake : 1. Ruddy COEMAN,
2. Frans GHEKIERE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat J. VANSUYT,
kantoor houdende te 8930 MENEN-LAUWE,
Lauwbergstraat 110

tegen :

de stad MENEN.

tussenkommende partij :

Marc SUYS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN WESEMAEL,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Waterloosesteenweg 412 F.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ruddy COEMAN en Frans GHEKIERE op 11 april 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 januari 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Menen waarbij aan Marc SUYS de bouwvergunning wordt verleend voor het herinrichten van een parking op een perceel gelegen te Menen, Lauwbergstraat 90-94, kadastraal bekend sectie B, nrs. 331/f5 en 332/m;

Gelet op het arrest nr. 63.279 van 26 november 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 26 maart 1997 ingediend door Marc SUYS;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 die de tussenkomst van Marc SUYS toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 7 januari 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 27 juni 2008 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 27 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN WESEMAEL, die verschijnt voor de tussenkomen partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekers hebben bij brief van 11 september 2008 meegedeeld dat zij “geen interesse meer (hebben) in dit dossier”. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat de verzoekers niet doen blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig november 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.