

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.130 van 21 november 2008
in de zaak A. 62.312/X-10.757.**

In zake : Frans GHEKIERE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Loofstraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaten P. VANDECASTEELE en R. BACKAERT,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Noordstraat 7.

tussenkommende partij :

Marc SUYS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN WESEMAEL,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Waterloosesteenweg 412 F.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans GHEKIERE op 13 februari 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 2 december 1994 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan Marc SUYS de bouwvergunning wordt verleend voor het wijzigen van de bestemming van een bestaand gebouw naar een horecabedrijf op een “perceel gelegen te Lauwbergstraat 92-94 Menen”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 11 september 1995 ingediend door Marc SUYS;

Gelet op de beschikking van 25 september 1995 die de tussenkomst van Marc SUYS toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 22 januari 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 18 juni 2008 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 18 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN WESEMAEL, die verschijnt voor de tussenkomen partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoeker heeft op de vraag naar zijn belang die hem namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 27 februari 2008 op 12 maart 2008 geantwoord dat hij “ingevolge zijn verhuis naar Ieper en de verkoop van de woning te Menen, niet meer getuigt van het vereiste belang in deze zaak”. Aangezien de verzoeker zijn eigendom heeft verkocht, doet hij niet langer blijken van het rechtens vereiste actueel belang. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig november 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.