

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.055 van 19 november 2008
in de zaak A. 168.337/X-12.599.**

In zake : 1. Erik HAECK,
 2. Ingrid VAN HOECKE,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat K. VAN CAUTER,
 kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
 Parklaan 80

tegen :

de gemeente SINT-GILLIS-WAAS,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Erik HAECK en Ingrid VAN HOECKE op 3 december 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 6 oktober 2005 van de gemeenteraad van SINT-GILLIS-WAAS waarbij het definitieve onteigeningsplan voor de herinrichting van het centrum van Sint-Gillis-Waas wordt vastgelegd en waarbij wordt beslist tot de onteigening van een handelspand te Sint-Gillis-Waas, Kerkstraat 37, op een perceel kadastraal bekend sectie E, nr. 295/e ;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 24 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. BAERT, die loco advocaat K. VAN CAUTER verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P. STEENHAUT, die loco advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 7 februari 2008 van de gemeenteraad van de gemeente Sint-Gillis-Waas. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negentien november 2008, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.