

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 188.053 van 19 november 2008
in de zaak A. 187.512/X-13.694.**

In zake : 1. Ronald ANTONISSENS,
 2. Patrick CUYPERS,
 3. Veerle DE MEULENAER,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat J. VERSTRAETEN,
 kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
 Vaartstraat 70

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. DECLERCQ
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
J.P. Minckelersstraat 33.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Ronald ANTHONISSENS, Patrick CUYPERS en Veerle DE MEULENAER hebben ingediend, en waarin zij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vorderen van het besluit van 11 december 2007 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de stad Leuven een vergunning wordt verleend voor het verkavelen van gronden gelegen te Leuven, in de zone “Vlierbeekveld”, op een perceel kadastraal bekend sectie C, nrs. 137/e/4 en 137/f/4;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. VANDERSMISSEN, die loco advocaat J. VERSTRAETEN verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat G. HAVET, die loco advocaat P. DECLERCQ verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Over het beroep tot nietigverklaring

Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 7 april 2008 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

2. Over de vordering tot schorsing

De vordering tot schorsing is een accessorium van het annulatieberoep en dient hetzelfde lot te ondergaan. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing tot gevolg.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien november 2008, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.