

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 187.787 van 6 november 2008
in de zaak A. 188.835/X-13.834.**

In zake : René COPPENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. FERMON,
kantoor houdende te 9551 HERZELE,
Borsbekestraat 126

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partij :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
advocaten I. COOREMAN en B. ASSCHERICKX,
kantoor houdende te 1070 BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat René COPPENS op 4 juli 2008 heeft ingediend, en waarin hij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vordert van het besluit van 8 mei 2008 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur waarbij de oprichting van rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Erpe-Mere van openbaar nut wordt verklaard;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 oktober 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad S. DE TAEYE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. FERMON, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat A. BEELEN, die loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat K. PHILIPS, die loco advocaat I. COOREMAN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een verzoekschrift van 17 juli 2008 heeft de n.v. AQUAFIN gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

Met een faxbericht van 3 oktober 2008 doet de verzoeker afstand van de vordering tot schorsing. Ter terechtzitting laat de verzoeker weten dat de afstand betrekking heeft op de schorsingsvordering én het annulatieberoep in deze zaak.

Artikel 30, § 5, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laat toe ingeval de verzoeker zich in de loop van de schorsingsprocedure “terugtrekt”, in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. AQUAFIN wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van de vordering tot schorsing wordt vastgesteld.

Artikel 3.

De afstand van het beroep tot nietigverklaring wordt vastgesteld.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november 2008, door :

de H.	S. DE TAEYE,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

S. DE TAEYE.