RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 187.770 van 6 november 2008
in de zaak A. 98.359/VII-23.123.

In zake : het ALGEMEEN ZIEKENHUIS SINT-DIMPNA,
dat woonplaats kiest bij
advocaten F. DEWALLENS en R. VAN GOETHEM,
kantoor houdende te LEUVEN,
Bondgenotenlaan 138

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

tussenkomende partij :

1. de VZW O.L. VROUW VAN TROOST,
   die woonplaats kiest bij
   advocaat C. DE WOLF,
   kantoor houdende te MAARKEDAL,
   Etikhovestraat 6,
2. de VZW A.Z. SINT-LUCAS,
3. de VZW HEILIG HARTZIEKENHUIS,
4. het SINT-ELISABETHZIEKENHUIS,
5. het A.Z. VESALIUS,
6. het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van TURNHOUT,

die woonplaats kiezen bij
advocaat S. CALLENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 40.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat het ALGEMEEN ZIEKENHUIS SINT-DIMPNA op 13 december 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen d.d. 13 oktober 2000 tot weigering van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie

tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het Algemeen Ziekenhuis St.-Dimpna te Geel, autonome verzorgingsinstelling;

- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot toekenning van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het Centrumziekenhuis te Antwerpen;
- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot toekenning van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het Algemeen Ziekenhuis St.-Blasius te Dendermonde, vereniging zonder winstoogmerk;
- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot toekenning van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het Algemeen Ziekenhuis St.-Lucas - St.-Jozef te Brugge, vereniging zonder winstoogmerk;
- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot toekenning van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het Algemeen Ziekenhuis Vesalius te Tongeren, autonome verzorgingsinstelling;
- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot toekenning van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het St.-Elisabethziekenhuis te Turnhout, ziekenhuis toebehorend aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Tongeren;
- de beslissing van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen tot toekenning van een planningsvergunning voor de oprichting van een dienst waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd elektronisch telsysteem wordt opgesteld in het Heilig Hart Ziekenhuis te Lier, vereniging zonder winstoogmerk";

Gelet op het arrest nr. 97.227 van 28 juni 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten worden verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 4 januari 2001, 11 oktober 2001 en 15 oktober 2001 ingediend door de VZW O.L. VROUW VAN TROOST, de VZW A.Z. SINT-LUCAS, de VZW HEILIG HARTZIEKENHUIS, het SINT-ELISABETHZIEKENHUIS, het A.Z. VESALIUS en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van TURNHOUT;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 2001 die de tussenkomsten van de VZW O.L. VROUW VAN TROOST, de VZW A.Z. SINT-LUCAS, de VZW HEILIG HARTZIEKENHUIS, het SINT-ELISABETHZIEKENHUIS, het A.Z. VESALIUS en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van TURNHOUT toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 14 november 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 mei 2007 waarbij de terechtzitting initieel werd bepaald op 7 juni 2007; gelet op het feit dat deze terechtzitting op 4 juni 2007 werd uitgesteld sine die en dat zulks met een op diezelfde dag verzonden faxbericht aan de partijen ter kennis werd gebracht;

Gelet op de beschikking van 28 augustus 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 9 oktober 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. VAN GOETHEM, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij, van advocaat C. DE WOLF, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaten M. GOOSSENS en L. MARTENS die, loco advocaat S. CALLENS verschijnen voor de tweede tot en met de zesde tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij verkreeg inmiddels een planningsvergunning voor de betrokken medische apparatuur. De raadsman van de verzoekende partij stelt ter terechtzitting dat zijn cliënte nochtans haar belang bij het beroep tot nietigverklaring behoudt, omdat zij aan de hand van het tussen te komen arrest, dat de onwettigheid vaststelt, schadevergoeding zal kunnen vorderen en bekomen van de overheid.

Het beroep tot nietigverklaring beoogt onwettige rechtshandelingen met terugwerkende kracht uit de rechtsorde te bannen. Het ingeroepen belang moet in relatie staan met die finaliteit. Het belang om een administratieve rechtshandeling onwettig te horen verklaren, om vervolgens op basis van deze met gezag van gewijsde beklede uitspraak een eis voor de gewone rechtbanken beter te ondersteunen, is geen belang meer dat is verbonden aan het doen verdwijnen van de akte uit de rechtsorde, maar uitsluitend een belang om een middel gegrond te horen verklaren. Een dergelijk belang is een onrechtstreeks belang. Ook de gewone rechtbanken kunnen trouwens de fout van de overheid vaststellen. Het beroep is niet ontvankelijk.

Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij,

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 743,68 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een zesde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november tweeduizend en acht, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	D. DECOCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

D. DECOCK. **L. HELLIN.**