

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 187.727 van 4 november 2008
in de zaak A. 87.370/X-9215.**

In zake : de gemeente ZOERSEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. ERREYGENS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

1. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente ZOERSEL op 19 oktober 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 21 juni 1999 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van “de beslissing van 9 april 1997 van de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen waarbij de bestaande voetweg nr. 237 te Zoersel wordt behouden”;

Gezien de memorie van antwoord van het Vlaamse Gewest;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij en van de deputatie van de provincieraad van Antwerpen;

Gelet op de beschikking van 8 februari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 februari 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. BALLY, die loco advocaat D. ERREYGERS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor het Vlaamse Gewest;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. In haar verzoekschrift stelt de verzoekende partij dat het bestreden besluit haar “ter kennis (is) gebracht bij schrijven van de administratie van 18 augustus 1999” en dat het bij haar is “toegekomen op 19 augustus 1999”. Ze toont dit aan met een stuk 16 dat ze bij haar verzoekschrift heeft gevoegd. Dat stuk betreft een brief -met datumstempel van 18 augustus 1999- van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen aan de verzoekende partij waarbij in bijlage een afschrift van het bestreden besluit is gevoegd. Op die brief is door de verzoekende partij een stempel “ingekomen op 19-08-1999” aangebracht.

2. Het verzoekschrift is met een op 19 oktober 1999 ter post aangetekende brief verzonden. Dit is de 61^{ste} dag na de dag waarop de verzoekende partij van het bestreden besluit kennis heeft gekregen. Het beroep is derhalve laattijdig ingediend.

3. Er is grond om de debatten te heropenen teneinde de partijen toe te laten hun standpunt hierover te laten kennen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opnieuw opgeroepen op de openbare terechtzitting van 12 december 2008 om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier november 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.