RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 187.670 van 3 november 2008
in de zaak A. 122.304/X-11.004.

In zake : Marie-Louise DELOOF,
Rechtsgeding hervat door :
de b.v.b.a. SINT-TRUDO HOEVE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-M. NELISSEN GRADE,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Brederodestraat 13

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
   dat woonplaats kiest bij
   advocaat B. BRONDERS,
   kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
   E. Beernaertstraat 106,
2. de stad BRUGGE,
   die woonplaats kiest bij
   advocaat A. LUST,
   kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
   Baron Ruzettelaan 27.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marie-Louise DELOOF op 10 juni 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 13 maart 2002 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg nr. 142 “Sint-Trudostraat Oost” van de stad Brugge, bestaande uit een plan van de feitelijke bestaande toestand, een plan van de juridische bestaande toestand, een plan van de kadastrale bestaande toestand en een bestemmingsplan met erop voorkomende stedenbouwkundige voorschriften, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 april 2002;

Gelet op het arrest nr. 113.333 van 5 december 2002 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting op 17 januari 2003 ingediend door de oorspronkelijke verzoekster;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op de beschikking van 16 maart 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 februari 2008;

Gezien de op 10 februari 2006 aan de Raad van State gerichte brief waarbij de b.v.b.a. SINT-TRUDO HOEVE verklaart het geding te hervatten;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. BOUQUELLE, die loco advocaat J.-M. NELISSEN GRADE verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J.-C. GOBLET die eveneens verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat P. LOUAGE, die loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat A. LUST, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. <u>Hervatting van het geding</u>

1.1. Op 13 maart 2002 besluit de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening tot de goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg nr. 142 “Sint-Trudostraat Oost” van de stad Brugge. Tegen dat besluit dient Marie-Louise DELOOF het onderhavige beroep in “als eigenaar in onverdeeldheid” van onroerende goederen, die zijn gelegen aan de Sint-Trudostraat nr. 66 te Brugge (Assebroek) binnen het gebied waarop het betwiste BPA betrekking heeft en kadastraal zijn bekend zijn onder sectie C, nrs. 447/k (weiland), 450/b (bouwland), 452/s (weiland), 452/t (boomgaard), 453/c (hoeve) en 448 (tuin).

Bij notariële akte van 18 mei 2004 heeft Marie-Louise DELOOF de voormelde goederen ingebracht in een nieuw opgerichte b.v.b.a. “SINT-TRUDO-HOEVE”, die bij ter post aangetekende brief van 10 februari 2006 aan de Raad van State meedeelt dat zij het door Marie-Louise DELOOF ingediende geding herneemt “overeenkomstig de bepalingen van artikel 58 van de wet” (lees: artikel 58 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, hierna “het algemeen procedurereglement”).

1.2. Artikel 55 van het algemeen procedurereglement bepaalt dat er grond is tot hervatting van het rechtsgeding zo, vóór de sluiting der debatten, een der partijen komt te overlijden. Overeenkomstig artikel 58 van het algemeen procedurereglement kan ook nog “in de andere”, niet nader genoemde, “gevallen waarin grond bestaat tot hervatting van het rechtsgeding” de rechtspleging geldig worden hervat “door een verklaring ter griffie”.

1.3. Het belang van Marie-Louise DELOOF is verbonden met haar hoedanigheid van eigenares van voormelde goederen.

Marie-Louise DELOOF heeft door de inbreng van de haar in onverdeeldheid toebehorende onroerende goederen in voormelde vennootschap haar hoedanigheid van eigenares verloren. Zij doet derhalve niet meer blijken van het rechtens vereiste belang. Het beroep is in haren hoofde niet ontvankelijk.

1.4. De inbreng van de onroerende goederen door Marie-Louise DELOOF in de b.v.b.a. “SINT-TRUDO-HOEVE” en, daardoor, de wijziging in de hoedanigheid van eigenares waarin Marie-Louise DELOOF voor de Raad van State is opgetreden, laten de b.v.b.a. “SINT-TRUDO-HOEVE” toe om het geding op grond van artikel 58 van het algemeen procedurereglement te hervatten.

2. <u>Wat de grond van de zaak betreft</u>

Het bestreden besluit werd vernietigd bij arrest nr. 187.668 van 3 november 2008. Het beroep heeft bijgevolg geen voorwerp meer, en is derhalve doelloos geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partijen te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie november 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DE CLERCQ. **R. STEVENS.**