

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

Nr. 187.468 van 30 oktober 2008

A. 190.102/XI-16.569

In zake: **1. BICICI** Alaatın,
 2. KAYA Fatma,

die optreden als wettige vertegenwoordigers van
hun minderjarige zoon BICICI Burak,

die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. C. NDJEKA OTSHITSHI, advocaat,
rue Delfosse 13
4000 Luik,

tegen:

de Franse Gemeenschap,
vertegenwoordigd door haar Regering,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. M. KESTEMONT-SOUMERYN en
Mr. M. KAROLINSKI, advocaten,
Loksumstraat 25
1000 Brussel.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIe KAMER, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de vordering die Alaatın BICICI en Fatma KAYA, die optreden als wettige vertegenwoordigers van hun minderjarige zoon Burak BICICI, op 25 oktober 2008 hebben ingesteld om onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te verkrijgen van de tenuitvoerlegging "van het besluit van de minister bevoegd voor het lager onderwijs om hun zoon geen afwijking toe te kennen die hem in staat zou stellen een achtste jaar lager onderwijs te volgen";

Gezien het enige verzoekschrift dat dezelfde verzoekers op dezelfde dag hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van dat besluit te vorderen;

Gezien het administratief dossier;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 2008, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op 28 oktober 2008 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van de heer VANHAEVERBEEK, staatsraad, wvd. kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. L.M.N. MALLONG BECK, loco Mr. C. NDJEKA OTSHITSHI, advocaat, die voor de verzoekers verschijnt, en van Mr. F. DE MUYNCK, loco Mr. M. KESTEMONT-SOUMERYN en Mr. M. KAROLINSKI, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekers op 6 mei 2008 gevraagd hebben of hun zoon een achtste jaar lager onderwijs kan volgen, zodat hij in de loop van dat achtste jaar tot het zesde jaar zou kunnen worden toegelaten; dat de directrice van de scholengroep Justin Bloom-Yvan Meys, waar de zoon van de verzoekers gedurende het schooljaar 2007-2008 ingeschreven was voor het vijfde jaar lager onderwijs, op dezelfde datum een gunstig advies heeft uitgebracht; dat het PMS-centrum II van de stad Luik op 27 juni 2008 van zijn kant een ongunstig advies heeft verstrekt; dat de directeur-generaal van het algemeen bestuur Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek op 4 september 2008 besloten heeft de aangevraagde afwijking niet toe te kennen; dat het gaat om het bestreden besluit; dat de directrice van de schoolinstelling, die de mening van de verzoekers vertolkte, op 11 september 2008 gevraagd heeft om dat besluit te herzien; dat de verwerende partij op een niet nader bepaalde datum aan de directrice van de schoolinstelling heeft meegedeeld dat ze het besluit van 4 september 2008 niet kon wijzigen;

Overwegende dat de toepassing van de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, die de uitoefening van de rechten van verdediging en het onderzoek van de zaak tot een strikt minimum beperkt, uitzonderlijk moet blijven, en alleen kan worden aanvaard wanneer het gevaar dat de schorsingsprocedure beoogt te voorkomen dreigend is, en op voorwaarde dat verzoeker al het nodige heeft gedaan om de schade te voorkomen en om de zaak zo spoedig mogelijk aanhangig te maken bij de Raad van State;

Overwegende dat er geen bijzondere verjaringstermijn bestaat voor vorderingen tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid, maar dat uit de beperking van de rechten van verdediging die met deze procedure gepaard gaat en uit het feit dat deze procedure daarom een uitzondering moet blijven, af te leiden valt dat ze alleen van toepassing is als enerzijds het nadeel dat ze beoogt te voorkomen op korte termijn een feit dreigt te worden en als anderzijds verzoeker al het nodige heeft gedaan om de zaak onverwijld aanhangig te maken bij de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekers als volgt motiveren waarom ze de uiterst dringende noodzakelijkheid aanvoeren:

" Het besluit is genomen op 4 september 2008 en is bevestigd in een brief die niet gedagtekend is, maar in elk geval na 11 september 2008 is geschreven naar aanleiding van het verzoek van de directrice, mevrouw Claesen, om het besluit te herzien. Hoewel het beroep onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid is ingesteld op 24 oktober 2008 hebben de verzoekers al het nodige gedaan om de zaak aanhangig te maken bij uw Raad, zoals blijkt uit de brief van de directrice, mevrouw Claesen, aan de raadsman van de verzoekers, waarin onder meer gewag wordt gemaakt van de opeenvolging van advocaten";

Overwegende dat in de brief van de directrice van de instelling waar de zoon van de verzoekers op school gaat, weliswaar daadwerkelijk gewag wordt gemaakt van de moeilijkheden die de verzoekers hebben ondervonden om een pro-Deadvocaat te krijgen, maar dat moet worden vastgesteld dat die brief, die gericht is aan de huidige raadsman van de verzoekers die de vordering tot schorsing heeft ondertekend, dagtekent van 1 oktober 2008; dat de verzoekers sinds die brief dus nog meer dan twintig dagen hebben laten verstrijken voordat ze deze vordering hebben ingesteld, een termijn die onverenigbaar is met de aangevoerde uiterst dringende noodzakelijkheid; dat de vordering niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wordt afgewezen.

Artikel 2.

Van dit arrest wordt per fax kennis gegeven.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op dertig oktober tweeduizend acht door:

de HH. VANHAEVERBEEK, wnd. kamervoorzitter,
DUPONT, toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier,

De wnd. Voorzitter,

X. DUPONT

J. VANHAEVERBEEK

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.