

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

## **RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

### **A R R E S T**

Nr. 187.467 van 30 oktober 2008

A. 190.077/XI-16.565

In zake: **BORGRAEF** Hélène,  
  
die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. J. LAURENT, advocaat,  
Defacqzstraat 78  
1060 Brussel,

tegen:

**de Facultés universitaires  
Notre-Dame de la Paix,**

die woonplaats hebben gekozen bij  
Mr. Y. PRINTZ, advocaat,  
rue Patenier 57  
5000 Namen.

---

### **DE WND. VOORZITTER VAN DE XIe KAMER, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Hélène BORGRAEF (lees: BORGHGRAEF) op 23 oktober 2008 heeft ingesteld om onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van "de beslissing van 15 oktober 2008, waarbij de inschrijving van verzoekster voor het tweede bachelorjaar geneeskunde niet-ontvankelijk wordt verklaard";

Gezien het administratief dossier;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 2008, waarvan kennis is gegeven aan de partijen en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op 28 oktober 2008 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van de heer VANHAEVERBEEK, staatsraad,  
wnd. kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. L. RENDERS, loco  
Mr. J. LAURENT, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. Y.  
PRINTZ, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, eerste  
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van  
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster voor de academiejaren 2005-2006  
en 2006-2007 ingeschreven is in het eerste jaar geneeskunde aan de Facultés  
Universitaires Notre-Dame de la Paix (FUNDP); dat ze voor het academiejaar  
2007-2008 aan dezelfde faculteiten ingeschreven is in het eerste jaar biomedische  
wetenschappen; dat verzoekster op 15 oktober 2008 gevraagd heeft om te worden  
ingeschreven voor het tweede bachelorjaar geneeskunde; dat die aanvraag op  
dezelfde dag niet-ontvankelijk is verklaard door de dienst Inschrijvingen van de  
FUNDP op de grond dat ze niet beschikt over "het attest dat toegang verleent tot het  
tweede gedeelte van de opleiding van de eerste cyclus geneeskunde en op de grond  
dat de instructies die minister Simonet op 6 oktober 2008 aan de universiteiten heeft  
overgezonden niet voor haar gelden, aangezien ze niet het minimum van gemiddeld  
12/20 en van 10/20 voor elk vak heeft behaald op het einde van het eerste  
bachelorjaar geneeskunde"; dat het gaat om de bestreden beslissing;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan  
"machtsoverschrijding, aan schending van de wet van het beginsel van de  
inhoudelijke motivering en schending van het substantiële vormvereiste van de  
uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen"; dat ze de schending aanvoert  
"van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten en  
inzonderheid van de standstill-verplichting die voortvloeit uit artikel 13.2,c",  
schending "van de Grondwet, inzonderheid van de artikelen 23, 24, 33 en 159 ervan",  
"van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, het wettigheidsbeginsel, het  
beginsel van de hiërarchie der normen en het beginsel van inhoudelijke motivering",  
"van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de  
bestuurshandelingen, inzonderheid van de artikelen 2 en 3 ervan", "van het decreet  
van 31 maart 2004 betreffende de organisatie van het hoger onderwijs ter  
bevordering van de integratie in de Europese ruimte van het hoger onderwijs en

betreffende de herfinanciering van de universiteiten, inzonderheid van artikel 60 ervan", "van het decreet van 22 (lees: 24) oktober 2008 betreffende de situatie van de studenten in de geneeskunde en de tandheelkunde", inzonderheid van de artikelen 1 en 2 ervan", alsook "dwaling omtrent de gronden of de motieven";

dat ze in een eerste onderdeel aanvoert dat de wettelijke grondslag van de bestreden handeling niet in die handeling wordt vermeld en dat de feitelijke motieven bovendien niet voldoende toegelicht zijn;

dat ze in een tweede onderdeel aanvoert dat de bestreden handeling weliswaar "geen enkele normatieve bepaling bevat", maar dat men echter "zonder enige zekerheid te hebben, kan vermoeden dat de handeling ten onrechte voorgeeft te steunen op de artikelen 49, § 2, en 79*quinquies*, van het voornoemde decreet van 31 maart 2004, terwijl dat decreet, zoals het gewijzigd is bij het decreet van 1 juli 2005, in strijd is met een hogere norm, in het onderhavige geval, artikel 13.2,c), van het verdrag van New York en tevens artikel 24 van de Grondwet schendt, zodat de bestreden handeling onwettig is doordat daarin een attest wordt geëist dat toegang verleent tot het tweede gedeelte van de opleiding van de eerste cyclus geneeskunde"; dat ze voorts opmerkt dat de Franse Gemeenschap op 21 oktober 2008 een voorstel van decreet betreffende de toestand van de studenten in de geneeskunde en de tandheelkunde heeft aangenomen en daardoor zelf heeft erkend dat haar *numerus clausus*-regeling onwettig is" en dat dit decreet, doordat het op 15 oktober 2008 met terugwerkende kracht in werking getreden is, van toepassing is op de aanvraag die verzoekster precies op die datum heeft ingediend";

Overwegende dat met toepassing van artikel 49, § 2, van het decreet van 31 maart 2004 betreffende de organisatie van het hoger onderwijs ter bevordering van de integratie in de Europese ruimte van het hoger onderwijs en betreffende de herfinanciering van de universiteiten "enkel de studenten die een attest verkregen hebben dat uitgereikt is door de oriënteringsexamencommissie, toegang hebben tot het tweede deel van de studies van de eerste cyclus in twee delen gestructureerd", in het onderhavige geval, de examencommissie van het eerste studiejaar van de eerste cyclus; dat uit de dossiergegevens blijkt dat verzoekster voor het eerst op 6 september 2006 naar de herexamenperiode is verwezen door de examencommissie van het eerste bachelorjaar geneeskunde en voor de tweede keer op 6 september 2007; dat verzoekster dus niet aan de voorwaarden voldoet om toegang te krijgen tot het tweede gedeelte van de eerste cyclus van de opleiding geneeskunde; dat ze dus geen belang heeft bij de vordering tot schorsing die, zelfs als ze gegrond zou zijn, er niet toe zou kunnen leiden dat de verwerende partij

verzoekster toestemming zou geven om zich te laten inschrijven voor het tweede bachelorjaar geneeskunde,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wordt afgewezen.

### **Artikel 2.**

Van dit arrest wordt per fax kennis gegeven.

### **Artikel 3.**

De kosten, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op dertig oktober tweeduizend acht door:

de HH. VANHAEVERBEEK, wnd. kamervoorzitter,  
DUPONT, toegevoegd griffier.

**De toegevoegd Griffier,**

**De wnd. Voorzitter,**

**X. DUPONT**

**J. VANHAEVERBEEK**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,  
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.