

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 187.281 van 23 oktober 2008
in de zaak A. 144.806/XII-4936.**

In zake : Patsy SLABBAERT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Keizerslaan 3

tegen :

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN SINT-JOOST-TEN-NODE,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. Bouckaert,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25.

--

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patsy Slabbaert op 2 december 2003
heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “- het besluit dd. 23 oktober 2003 van de raad van het O.C.M.W. SINT-JOOST-TEN-NODE houdende de bekrachtiging van de besluiten dd. 16 oktober 2003 en 20 oktober 2003 van het Vast Bureau;
- het besluit dd. 20 oktober 2003 van het Vast Bureau van het O.C.M.W. SINT-JOOST-TEN-NODE houdende de bekrachtiging van het besluit dd. 16 oktober 2003 van het Vast Bureau;
- het besluit dd. 16 oktober 2003 van de raad van het O.C.M.W. SINT-JOOST-TEN-NODE houdende de bevestiging van het besluit dd. 16 oktober 2003 van het Vast Bureau;
- het besluit dd. 16 oktober 2003 van het Vast Bureau van het O.C.M.W. SINT-JOOST-TEN-NODE waarbij mevrouw SLABBAERT preventief wordt geschorst uit haar ambt als ontvanger vanaf 16 oktober 2003 voor een termijn van 4 maanden, met inhouding van haar wedde ten belope van de helft en ontzegging van bevorderingsaanspraken”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur B. Thys;

Gelet op de beschikking van 9 januari 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 17 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 september 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. Eyskens, die loco advocaat D. Lindemans verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. Bouckaert, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Weekers;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De gegevens van de zaak

1.1. Verzoekster is sedert 1 januari 1998 ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) van Sint-Joost-ten-Node. Zij bekleedt er een voltijdse betrekking en is vast benoemd.

1.2. Op 11 maart 2003 zenden de voorzitter en de secretaris van de politieraad van de zone Schaarbeek - Evere - Sint-Joost-ten-Node naar de voorzitster van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node een afschrift van een besluit van 25 februari 2003 van de politieraad, naar luid waarvan verzoekster wordt aangeworven als financieel verantwoordelijke en dit besluit uitwerking zal hebben zodra verzoekster effectief in dienst treedt.

1.3. Vanaf 1 oktober 2003 blijft verzoekster op het OCMW afwezig en vat zij haar werkzaamheden aan als financieel verantwoordelijke van de politiezone Schaarbeek - Evere - Sint-Joost-ten-Node.

1.4. Met een aangetekende brief van 10 oktober 2003 delen de voorzitter en de secretaris van het OCMW aan verzoekster mede dat het vast bureau op 16 oktober 2003 bij hoogdringendheid zal samenkomen om zich te beraden over haar eventuele preventieve schorsing; dat haar overeenkomstig het voorschrift van artikel 314, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet de mogelijkheid wordt geboden om op 20 oktober 2003 door het vast bureau te worden gehoord, maar dat zij zich, desgevallend, ook reeds op 16 oktober 2003 voor verhoor door het vast bureau kan aanbieden.

1.5. Eveneens met een aangetekende brief van 10 oktober 2003 roepen de voorzitter en de secretaris verzoekster op om op 30 oktober 2003 door de raad voor maatschappelijk welzijn te worden gehoord met het oog op het opleggen van een tuchtmaatregel, “meer bepaald de afzetting, zoniet het ambtshalve ontslag”. Onder meer “het ongeoorloofd verlaten van de post van ontvanger bij het O.C.M.W. van Sint-Joost-ten-Node sinds 1 oktober 2003, door zonder wettige reden afwezig te blijven” wordt haar ten laste gelegd.

1.6. Op 16 oktober 2003 besluit het vast bureau verzoekster gedurende vier maanden preventief te schorsen, met inhouding van de helft van haar wedde en ontzegging van bevorderingsaanspraken. Verzoekster, noch haar raadsman zijn op de zitting van het vast bureau aanwezig om te worden gehoord.

Het desbetreffende besluit van het vast bureau vermeldt de volgende redenen om bij hoogdringendheid tot preventieve schorsing over te gaan :

- “- het niet tijdig opmaken van de rekeningen voor de jaren 2001 en 2002 door Mevrouw Slabbaert, hetgeen het OCMW verhindert om aan haar boekhoudkundige verplichtingen te voldoen; meer in het bijzonder is het hoogdringend dat de jaarlijkse rekeningen 2001, in Belgische franken, vóór het einde van het jaar 2003 wordt opgemaakt, zodat de investeringen inzake informatica, nodig bij de voorbereiding van de jaarlijkse rekening 2002 die in euro's uit te drukken is, kunnen uitgevoerd worden;
- het, met ingang van 1 oktober 2003, niet meer aanwezig zijn of minstens slechts zeer aleatoir aanwezig zijn, verhindert de goede werking van het OCMW (bijv. voor de uitbetaling van de uitkeringen enz.);
- de schorsing moet toelaten dat een ontvanger ad interim wordt aangesteld zodat deze de taken van mevrouw SLABBAERT, op tijdelijke

- basis, en naar behoren kan waarnemen, overeenkomstig artikel 72 van het besluit van de Regent van 10 februari 1945 houdende algemeen reglement op de gemeenschappelijke comptabiliteit;
- de schorsing moet toelaten dat het OCMW overeenkomstig artikel 82, § 2 et 83, § 3, van het besluit van het Verenigd College van gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie houdende algemeen reglement op de comptabiliteit van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de noodzakelijke bewarende maatregelen kan nemen voor de opstelling van de eindrekening”.

Het besluit overweegt voorts dat de aanwezigheid van verzoekster “onverzoenbaar is met de goede werking van de dienst”.

Dit besluit maakt het vierde voorwerp uit van het voorliggende beroep tot nietigverklaring.

1.7. Dezelfde dag nog bekrachtigt de raad voor maatschappelijk welzijn deze preventieve schorsing. Deze bekrachtiging van 16 oktober 2003 van verzoeksters preventieve schorsing door de raad voor maatschappelijk welzijn maakt het derde voorwerp uit van het voorliggende beroep tot nietigverklaring.

1.8. Na verzoekster en haar raadslieden te hebben gehoord, bevestigt het vast bureau op 20 oktober 2003 deze preventieve schorsing. Het desbetreffende besluit van het vast bureau maakt het tweede voorwerp uit van het voorliggende beroep tot nietigverklaring.

1.9. De raad voor maatschappelijk welzijn bekrachtigt op 23 oktober 2003 het besluit van het vast bureau in verband met de preventieve schorsing van verzoekster. Het bekrachtigingsbesluit van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt het eerste voorwerp uit van het voorliggende beroep tot nietigverklaring.

1.10. Op 29 januari 2004 besluit de raad voor maatschappelijk welzijn verzoekster bij tuchtmaatregel met ingang van die dag van ambtswege te ontslaan. Dit besluit maakt het voorwerp uit van een beroep tot nietigverklaring in de zaak A.147.987.

Op 9 maart 2004 verleent het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn goedkeuring aan dit tuchtbesluit.

Verzoekster vecht ook dit goedkeuringsbesluit aan met een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State in de zaak A. 150.219.

Bij arrest nr. 187.280 van 23 oktober 2008 voegt de Raad van State de zaken 147.987 en 150.219 samen en verwerpt hij de beide beroepen.

De procedure

2. In haar memorie van wederantwoord vraagt verzoekster de samenvoeging van de thans voorliggende zaak met de zaken A. 147.987 en 150.219.

Nu de drie zaken opgeroepen zijn voor dezelfde terechtzitting en aldus gelijktijdig behandeld worden, verklaart verzoekster niet langer aan te dringen op de formele samenvoeging.

De ontvankelijkheid van het beroep

3. Aangenomen wordt dat aan een preventieve schorsing van rechtswege een einde komt wanneer navolgend een tuchtstraf is opgelegd over dezelfde feiten als die waarvoor de preventieve schorsing is uitgesproken.

Te dezen moet voorts worden vastgesteld dat aan verzoekster de tuchtstraf van het ontslag van ambtswege - die ingevolge het voornoemde arrest nr. 187.280 definitief is geworden- is opgelegd met ingang van 29 januari 2004. Nu die maatregel niet terugwerkt tot de dag waarop de preventieve schorsing werd opgelegd, heeft de tuchtmaatregel de preventieve schorsing niet opgeslorpt voor de periode die eraan vooraf ging. Een preventieve schorsing die niet in een tuchtmaatregel wordt omgezet, vervalt van rechtswege, ook wanneer zij niet uitdrukkelijk wordt ingetrokken. Aldus moet de aan verzoekster opgelegde schorsing voor diezelfde periode geacht worden vervallen te zijn.

Verzoekster maakt echter nog steeds het voorwerp uit van de formele besluiten waarbij zij bij ordemaatregel preventief wordt geschorst. In het belang van de duidelijkheid in het rechtsverkeer past het de bestreden beslissingen uitdrukkelijk te vernietigen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

- het besluit van 16 oktober 2003 van het vast bureau van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node waarbij Patsy Slabbaert preventief wordt geschorst uit haar ambt als ontvanger vanaf 16 oktober 2003 voor een termijn van vier maanden, met inhouding van haar wedde ten belope van de helft en ontzegging van bevorderingsaanspraken;
- het besluit van 16 oktober 2003 van de raad van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node houdende de bevestiging van het besluit van 16 oktober 2003 van het vast bureau;
- het besluit van 20 oktober 2003 van het vast bureau van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node houdende de bekrachtiging van het besluit van 16 oktober 2003 van het vast bureau;
- het besluit van 23 oktober 2003 van de raad van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node houdende de bekrachtiging van de besluiten van 16 oktober 2003 en van 20 oktober 2003 van het vast bureau.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drieëntwintig oktober 2008, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.