

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 187.173 van 20 oktober 2008
in de zaak A. 187.908/X-13.744.**

In zake : 1. André VAN WAES,
 2. Kristin DANIELS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat C. SERVAIS,
 kantoor houdende te 2600 ANTWERPEN,
 Roderveldlaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat W. SLOSSE,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Brusselstraat 59.

tussenkommende partij :

de n.v. VERGIMMO,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DELANNOYE,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Amerikalei 122, bus 14.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat André VAN WAES en Kristin DANIELS op 18 april 2008 hebben ingediend, en waarin zij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vorderen van het besluit van 18 februari 2008 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten tegen de beslissing van 22 december 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het beroep van de n.v. VERGIMMO tegen de beslissing van 12 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten houdende weigering van de vergunning voor het bouwen van een meergezinswoning op een perceel gelegen te Schoten, Schotenhofdreef, kadastraal bekend sectie D, nrs. 256/e5, b6, d5, z5 en b5 wordt ingewilligd;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 september 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaten C. SERVAIS en P. VAN WESEMAEL, die verschijnen voor de verzoekende partijen, van advocaat F. DE BRUYNE, die loco advocaat W. SLOSSE verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat C. DAEL, die loco advocaat M. DELANNOYE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

Met een verzoekschrift van 5 mei 2008 heeft de n.v. VERGIMMO gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

2. Feiten

Op 12 juli 2005 weigert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten de door de tussenkomende partij gevraagde stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een meergezinswoning aan

de Schotenhofdreef 1, te Schoten, kadastraal bekend sectie D, nrs. 256/e5, b6, d5, z5 en b5.

Op 22 december 2005 willigt de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen het beroep van de tussenkomende partij tegen de voormelde weigeringsbeslissing in.

Daartegen stelt het college van burgemeester en schepenen, op 10 februari 2006, beroep in bij de bevoegde Vlaamse minister.

In een op 21 mei 2007 aan de voornoemde minister gerichte brief stelt de tussenkomende partij dat “hoewel wij officieel geen kennis hebben van enig beroep van de gemeente Schoten tegen de uitspraak van de Bestendige Deputatie, hebben wij in de wandelgangen vernomen dat dit toch het geval blijkt te zijn” en “omdat we er aan houden de procedure correct te volgen, willen wij U dan ook vragen om in deze zaak gehoord te worden”.

Op 18 februari 2008 wordt de thans bestreden beslissing genomen, waarin, onder meer, overwogen wordt wat volgt:

“Overwegende dat de betekening van de beslissing van de bestendige deputatie gebeurde op 18 januari 2006; dat het beroep van het college van burgemeester en schepenen ingesteld werd binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing;

Overwegende dat de aanvraagster stelt dat zij nooit het hoger beroep van de gemeente heeft ontvangen; dat de gemeente op dit punt geen verdere inlichting kan geven dan een door de post afgegeven overzichtstatus van een zending met streepjescode 01054128850045621400068896110 die te Antwerpen is uitgereikt op 13 februari 2006, evenwel zonder vermelding van naam en adres van de aangeschrevene; dat de post zelf, daartoe specifiek aangeschreven, evenmin in staat was uitsluitel te geven inzake bestemming en tijdstip; dat de gemeente dus geen ‘gedateerd afgiftebewijs’ kan voorleggen, en dat de post niet kan aantonen dat de brief met die streepjescode daadwerkelijk aan de NV Vergimmo is besteld geweest;

Overwegende dat in deze zaak dus onmogelijk uitsluitel kan gegeven worden; dat dan ook een beoordeling ten gronde het resterende onpartijdige middel is om tot een beslissing te komen”.

3. Beoordeling

In het auditoraatsverslag wordt ambtshalve besloten tot de vernietiging van de bestreden beslissing, omdat de verwerende partij zich heeft uitgesproken over de gegrondheid van het administratief beroep, terwijl zij de ontvankelijkheid van dat beroep niet heeft onderzocht, stellende dat zij hierover “onmogelijk uitsluitel” kon geven.

In tegenstelling tot hetgeen door de tussenkomende partij wordt aangevoerd, komt het niet aan de Raad van State toe in de plaats van de verwerende

partij te oordelen of het administratief beroep al dan niet ontvankelijk was.

De verwerende partij vermag een administratief beroep slechts ten gronde te beoordelen, wanneer zij rechtsgeldig is gevat, en derhalve na de ontvankelijkheid van het beroep te hebben onderzocht.

Het ambtshalve middel is gegrond.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. VERGIMMO wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Vernietigd wordt het besluit van 18 februari 2008 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten tegen de beslissing van 22 december 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het beroep van de n.v. VERGIMMO tegen de beslissing van 12 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten houdende weigering van de vergunning voor het bouwen van een meergezinswoning op een perceel gelegen te Schoten, Schotenhofdreef, kadastraal bekend sectie D, nrs. 256/e5, b6, d5, z5 en b5 wordt ingewilligd.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twintig oktober 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.