

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 187.105 van 16 oktober 2008
in de zaak A. 98.368/VII-23.125.**

In zake : het ALGEMEEN ZIEKENHUIS JAN PALFIJN,
 dat woonplaats kiest bij
 advocaat E. VANDEN BRANDE,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Sint-Michielslaan 55/10

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

tussenkomen partij :

1. de VZW O.L. VROUW VAN TROOST,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat C. DE WOLF,
 kantoor houdende te MAARKEDAL,
 Etikhovestraat 6,
2. de VZW A.Z. SINT-LUCAS,
3. de VZW HEILIG HARTZIEKENHUIS,
4. het SINT-ELIZABETHZIEKENHUIS,
5. het A.Z. VESALIUS,
6. het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van
 TURNHOUT,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat S. CALLENS,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Tervurenlaan 40.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat het ALGEMEEN ZIEKHUIS JAN PALFIJN op 13 december 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het besluit van de Vlaamse Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen dd. 13 oktober 2000 waarbij aan verzoekende partij een planningsvergunning geweigerd wordt met het oog op de inrichting van een dienst waarin een magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd electronisch telsysteem wordt geweigerd en een dergelijke planningsvergunning wel wordt

toegekend aan het Algemeen Ziekenhuis Sint- Blasius te Dendermonde, het Algemeen Ziekenhuis Sint-Josef te Brugge, het Algemeen Ziekenhuis Vesalius te Tongeren, het Elisabethziekenhuis te Turnhout en het Heilig Hartziekenhuis te Lier";

Gelet op het arrest nr. 97.229 van 28 juni 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 4 januari 2001, 11 oktober 2001 en 15 oktober 2001;

Gelet op de beschikking van 30 oktober 2001 die de tussenkomsten van de VZW O.L. VROUW VAN TROOST, de VZW A.Z. SINT-LUCAS, de VZW HEILIG HARTZIEKENHUIS, het SINT-ELIZABETHZIEKENHUIS, het A.Z. VESALIUS en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van TURNHOUT toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 21 november 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 2 september 2008 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 2 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 oktober 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P.-J. STAELENS die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij, van advocaat C. DE WOLF, die verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en van advocaten M. GOOSSENS en K. CIERKENS die, loco advocaat S. CALLENS verschijnt voor de tweede, derde, vierde, vijfde en zesde tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij deelt bij brief van 22 juli 2008 aan de Raad van State mee dat haar bij besluit van de Vlaamse overheid van 8 januari 2008 een planningsvergunning werd toegekend tot oprichting van een dienst in het ziekenhuis waarin één magnetische resonantie tomograaf met ingebouwd telsysteem wordt opgesteld. De verzoekende partij bevestigt dat zij, gelet op de voormelde omstandigheden, geen verdere belangstelling heeft bij de verdere afhandeling van de procedure voor de Raad van State. Gelet op wat voorafgaat, past het de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op 743,68 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een zesde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien oktober tweeduizend en acht, door :

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. DECOCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

D. DECOCK.

E. BREWAEYS.