

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 187.064 van 14 oktober 2008
in de zaak A. 156.906/XII-4294.**

In zake : Jessie VANDENBOSCH,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. Reniers,
 kantoor houdende te Landen,
 Hannuitsesteenweg 103

tegen :

de VZW KSO SINT-JOZEF BILZEN-HOESELT.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jessie Vandenbosch, minderjarige leerling vertegenwoordigd door haar ouders maar thans meerderjarig, op 26 oktober 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 26 augustus 2004 van de raad van bestuur van de vzw KSO Sint-Jozef Bilzen-Hoeselt, waarbij beslist wordt om de over haar delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. Weekers;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 mei 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 2008, zitting waarop de zaak wordt uitgesteld naar de zitting van 16 september 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Croonenberghs, die loco advocaat J. Reniers verschijnt voor verzoekster, en van advocaten L. Schellekens en T. Gerney, die loco advocaat L. Forier verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur B. Weekers;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De auditeur die is belast met het onderzoek van deze zaak heeft op 14 maart 2008 en op 25 april 2008 bij de raadsman van verzoekster gevraagd naar haar verdere belangstelling voor de zaak, nu zij meerderjarig is geworden. In de tweede brief vraagt hij om een antwoord vóór 15 mei 2008.

In het verslag dat aansluitend over de zaak is opgesteld, meldt het lid van het auditoraat dat hij “geen weet [heeft] van enig antwoord van de kant van verzoekende partij”. Hij concludeert daarom tot de afstand.

Verzoekster blijkt evenwel op 19 mei 2008 aan de Raad te hebben meegedeeld dat zij wel degelijk het geding wenst verder te zetten. Het valt te begrijpen dat de auditeur bij het opstellen van zijn verslag van die brief geen weet had, aangezien zijn verslag reeds op 15 mei 2008 is neergelegd. Van een afstand in hoofde van verzoekster is evenwel geen sprake.

De raadsvrouw van verzoekster verklaart ter terechtzitting nog dat zij enige tijd nodig had om met verzoekster te overleggen over het te geven antwoord. Het moet worden betreurd dat een herinneringsbrief nodig is om haar tot een reactie aan te manen, maar de Raad stelt vast dat zij op die brief dan toch binnen de maand heeft gereageerd en dat zij een uitleg heeft die plausibel is om de enkele dagen vertraging tegenover de door het auditoraat gestelde datum van 15 mei 2008 te verklaren.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Enig Artikel.

De debatten worden heropend en de zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien oktober 2008, door :

de HH. G. VAN HAEGENDOREN,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.