

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.989 van 10 oktober 2008
in de zaak A. 188.787/IX-5966.**

In zake : Jalal AMARKHIL,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. MICHOLT,
kantoor houdende te BRUGGE,
Maria van Bourgondiëlaan 7-B

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VERBOUWE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 270.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jalal AMARKHIL op 26 juni 2008 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, Dienst Voogdij, van 23 april 2008, “waarbij de verklaarde geboortedatum van de verzoekende partij niet werd in overweging genomen en bepaald werd dat de voogdij van rechtswege beëindigd wordt op 8 oktober 2008”. De bestreden beslissing werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 29 april 2008;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2008 waarbij aan de verzoeker het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt geweigerd;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur R. VAN DEN EECKHOUT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 oktober 2008, datum waarop de zaak wordt uitgesteld naar de openbare terechtzetting van 7 oktober 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DEPOVERE, die loco advocaat S. MICHOLT verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur R. VAN DEN EECKHOUT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals van toepassing sinds 1 juni 2007, bepaalt dat de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring in één en dezelfde akte moet worden ingesteld, behalve in het geval dat een procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt gevoerd.

2. In deze zaak werd een vordering tot schorsing ingediend middels een apart verzoekschrift, onderscheiden van het annulatieberoep. De vordering tot schorsing, ingeleid bij een afzonderlijk verzoekschrift is bijgevolg niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 10 oktober 2008, door :

de H. D. MOONS,
Mevr. V. WAUTERS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

D. MOONS.