

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.849 van 2 oktober 2008
in de zaak A.176.426 /X-13.002.**

In zake : 1.Hendrik VAN SCHEL,
 2. Jeanine VANDEVELDE,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat J. GHYSELS,
 kantoor houdende te 1170 BRUSSEL,
 Terhulpesteenweg 187

tegen :

de gemeente MEISE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hendrik VAN SCHEL en Jeanine VANDEVELDE op 4 september 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 juli 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise waarbij aan de b.v.b.a. VILLA ROMANTICA de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een woonerf, verhardingen en toegangen aan te leggen rond de woningen aan de Blauwenberg 27 en de Landbeekstraat 58, 60 en 62 te Meise, en ter regularisatie van werken (kelderniveau), uitgevoerd op grond van een later vernietigde stedenbouwkundige vergunning;

Gelet op het arrest nr. 170.658 van 27 april 2007 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 16 mei 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twee oktober 2008, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.