

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.808 van 2 oktober 2008
in de zaak A. 188.164/VII-37.192.**

In zake : de LANDSBOND DER LIBERALE MUTUALITEITEN,
gevestigd te BRUSSEL,
Livornostraat 25

tegen :

1. de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. DEPRÉ en P. SLEGERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Terhulpssteenweg 178,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Sociale Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de LANDSBOND DER LIBERALE MUTUALITEITEN op 10 mei 2008 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen (hierna : Controledienst) waarbij de klacht van de verzoekende partij tegen het PARTENA-ONAFHANKELIJK ZIEKENFONDS VLAANDEREN wegens een schending van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen wordt afgewezen;

Gezien de memories van antwoord van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 september 1992 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep als bedoeld bij artikel 68 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 27 juni 2008 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 11 september 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VAN KRUCHTEN die, loco advocaat P. SLEGERS verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur I. VOS, daartoe gemachtigd bij beslissing van de auditeur-generaal van 4 januari 2008;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De feiten

1.1. Met een brief van 13 februari 2008 dient de verzoekende partij bij de Controledienst een klacht in tegen het PARTENA ONAFHANKELIJK ZIEKENFONDS VLAANDEREN "wegens de wijze waarop dit ziekenfonds in het bezit wordt gesteld van duizenden adressen van personen, welke vervolgens door hen persoonlijk worden benaderd met één doelstelling, muteren naar hun ziekenfonds".

1.2. Er wordt een nota aan de voorzitter en de leden van de Raad van de Controledienst opgesteld waarin wordt gesteld dat "geen inbreuken op de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen (...) weerhouden (kunnen) worden". Er wordt ook aan herinnerd dat in het voorontwerp inzake wijzigingen aan de voormelde wet, onder meer een bepaling was opgenomen ter aanvulling van artikel 43quater, § 3, van die wet, die het voeren van verboden reclame omschrijft als "(reclame) in een geïndividualiseerde vorm ten opzichte van een persoon die geen lid is van het betrokken ziekenfonds of van een ziekenfonds aangesloten bij de betrokken landsbond, en dit indien de reclame het adressenbestand op basis waarvan deze werd gevoerd, de natuurlijke of rechtspersoon die de gegevens hebben overgemaakt en de verantwoordelijke van de

verwerking van de gegevens niet vermeldt". Over die bepaling werd evenwel geen consensus bereikt.

1.3. De Raad van de Controledienst beslist op 17 maart 2008 zoals in de nota wordt voorgesteld.

1.4. Met een brief van 25 april 2008 wordt door de Controledienst aan de verzoekende partij meegedeeld dat haar Raad kennis heeft genomen van de haar toegezonden documenten, dat de Raad heeft geoordeeld dat op basis hiervan geen inbreuken op de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen kunnen worden weerhouden en dat de klacht tijdens de zitting van 17 maart 2008 werd afgewezen. In fine van de brief wordt vermeld dat "alle betwistingen inzake administratieve beslissingen van de Controledienst (...) het voorwerp (kunnen) uitmaken van een beroep bij de Raad van State, (...) volgens de procedure bedoeld door (...) artikel 68 van de wet van 6 augustus 1990".

2. De ontvankelijkheid

2.1. In haar memorie van antwoord werpt de eerste verwerende partij onder meer op dat de bestreden akte geen aanvechtbare rechtshandeling is in de zin van "artikel 14, eerste alinea" van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, aangezien de bestreden beslissing, die geen sanctie oplegt, de rechtstoestand van de verzoekende partij niet wijzigt.

2.2. Artikel 14, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, luidt als volgt :

"Art. 14. § 1. De afdeling doet uitspraak, bij wijze van arresten, over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen:
1/ van de onderscheiden administratieve overheden;
(...)".

Het afwijzen door de Controledienst van een klacht van een ziekenfonds tegen een ander ziekenfonds, is geen administratieve beslissing die de rechtstoestand van de verzoekende partij wijzigt of die belet dat rechtsgevolgen tot stand komen in de zin van de voormelde bepaling.

Het beroep is niet ontvankelijk,

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee oktober tweeduizend en acht, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	D. DECOCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

D. DECOCK.

L. HELLIN.