

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.621 van 30 september 2008
in de zaak A. 188.462/X-13.796.**

In zake : 1. Henri VERCAMMEN,
 2. Lodewijk JANSEN,
 3. Rita BERGMANS,
 4. Simone VAN BAELEN,
 5. Philomene BERGMANS,
 6. Jacobus LOURDAUX,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaten S. VERBIST en R. TIJS,
 kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
 Graaf van Hoornestraat 34

tegen :

de deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

tussenkommende partij :

de n.v. EIJSSEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. SEBREGHTS en F. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

DE WND. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Henri VERCAMMEN, Lodewijk JANSEN, Rita BERGMANS, Simone VAN BAELEN, Philomene BERGMANS en Jacobus LOURDAUX op 4 juni 2008 hebben ingediend, en waarin zij de schorsing van de tenuitvoerlegging vorderen van het besluit van 24 april 2008 van de deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij het beroep van de n.v. EIJSSEN ingesteld tegen het besluit van 12 november 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lommel houdende weigering van de vergunning voor het bouwen van 38 wooneenheden met handel en diensten en afbraak van een woning, op een perceel gelegen te Lommel, Binnensingel, kadastraal bekend sectie C, nrs. 847/a, 847/b, 847/x, 847/z en 852/e, wordt ingewilligd en de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning wordt verleend;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. CLEMENT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. TIJS die verschijnt voor de verzoekende partijen, van bestuurssecretaris I. WILLEMS die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat F. SEBREGHTS die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een verzoekschrift van 27 juni 2008 heeft de n.v. EIJSSEN gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

Uit de gegevens van de zaak blijkt dat de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar op 21 mei 2008 bij de Vlaamse regering administratief beroep heeft ingesteld tegen de bestreden vergunningsbeslissing van 24 april 2008 van de deputatie van de provincieraad van Limburg.

De verwerende en de tussenkomende partij voeren aan dat de bestreden beslissing, ten gevolge van het daartegen door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar ingestelde schorsend beroep, geen uitvoerbare kracht heeft, zodat de vordering niet ontvankelijk is.

Ter terechtzitting voeren de verzoekende partijen aan dat hun beroep vergeleken moet worden met een beroep tegen een stedenbouwkundige vergunning die krachtens artikel 5, § 1 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning geschorst wordt zolang de milieuvergunning niet is verleend. In dergelijke gevallen wordt een beroep bij de Raad van State tegen een geschorste stedenbouwkundige vergunning ontvankelijk geacht.

Artikel 5, § 1 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning schort de rechtseffecten van een stedenbouwkundige vergunning tijdelijk op, maar berooft die vergunning niet van haar uitvoerbare kracht. Daarentegen brengt het beroep dat de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar op grond van artikel 53, § 2 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, bij de Vlaamse regering instelt mee dat de vergunningsbeslissing van de deputatie een niet-definitieve beslissing is die pas uitvoerbaar en bijgevolg voor vernietiging vatbaar kan worden eens dit administratieve beroep afgewikkeld zal zijn. De aangevoerde exceptie is gegrond.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. EIJSSEN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de tussenkomst wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig september 2008, door :

de H.	J. CLEMENT,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

J. CLEMENT.