

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.429 van 23 september 2008
in de zaak A. 186.484/XII-5308.**

In zake : de NV BRASSCHAAT FINANCIAL HOLDING,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Flamey en J. Bosquet,
kantoor houdende te Antwerpen,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF BRASSCHAAT,
dat woonplaats kiest bij
advocaten B. Martens en B. Schutyser,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Louizalaan 106.

tussenkomen partij :

de NV VAN ROEY,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. De Keuster,
kantoor houdende te Antwerpen,
Graanmarkt 2.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Brasschaat Financial Holding op 28 december 2007 heeft ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Brasschaat van 19 december 2007 waarbij beslist werd om de twee percelen van de opdracht tot ontwikkeling van de site ‘Luitenant Coppens kazerne’ toe te wijzen aan de NV Van Roey na een onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking en dit in het kader van een samenwerking voor de inrichting, commercialisatie, financieel beheer en parkmanagement van het bedrijventerrein en/of kazernegebouw ‘Lt. Coppens kazerne’ te Brasschaat - Perceel 1 en perceel 2”;

Gelet op het arrest nr. 178.884 van 24 januari 2008 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 17 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Leus, die loco advocaten P. Flamey en J. Bosquet verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat T. Villé, die loco advocaten B. Martens en B. Schutyser verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Y. Sacreas, die loco advocaat D. De Keuster verschijnt voor de tussenkomenende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. Barra;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

De procedure.

De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

De kosten van de procedure.

Ter terechtzitting blijkt de bestreden beslissing te zijn ingetrokken. In die omstandigheden past het dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De bij arrest nr. 178.884 van 24 januari 2008 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig september 2008, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.