

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.387 van 22 september 2008
in de zaak A. 158.920/IX-4754.**

In zake : Mohammed EKRAMY,
wonende te VILVOORDE,
Schaarbeeklei 24

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te ZELLIK,
Noorderlaan 30.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Mohammed EKRAMY op 4 januari 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 november 2004 van de Vlaamse Minister van Werk, Onderwijs en Vorming waarbij een definitieve weigeringsbeslissing om arbeidsvergunning in toepassing van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en het koninklijk besluit van 09.06.1999 houdende de uitvoering van de wet werd genomen en het beroep van verzoeker tegen de beslissing tot weigering met betrekking tot de tewerkstelling van EL SAY Ahmed Mohamed werd verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 september 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VAN DEN BOSSCHE
die, loco advocaat D. DE GREEF verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelings-
hoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Uit de gegevens van het dossier blijkt dat het verslag over de zaak, waarin de auditeur besloten heeft tot de verwerping van het beroep omdat het aangevoerd middel niet gegrond was, met een brief van 19 oktober 2007 verzonden is naar de raadsman bij wie verzoeker formeel woonplaats gekozen had. Blijkens het bericht van ontvangst (duplicaat) is die zending daar op 4 december 2007 ontvangen.

Bij ontstentenis van een tijdig verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft de griffie van de Raad van State de raadsman van verzoeker bij brief van 18 januari 2008 verwittigd van de mogelijkheid om, in het kader van de toepassing van artikel 14quater van het algemeen procedurereglement, gehoord te worden. Die brief is aan de Raad van State onbesteld teruggestuurd met de melding “overleden - 16/11/2007”.

Bij brief van 25 januari 2008 heeft de griffie vervolgens het auditoraatsverslag opgestuurd naar het persoonlijk adres van verzoeker. Die brief is door de postdienst aan de Raad van State terugbezorgd met de melding “niet afgehaald”. Ook een tweede verzending is op die wijze teruggekeerd. Uit de mededeling verstrekt door de dienst bevolking van de stad Vilvoorde blijkt bovendien dat verzoeker nooit ingeschreven geweest is op het bij de Raad van State gekende adres en dat hij “niet gekend (is) in de registers van de stad Vilvoorde”.

Een en ander doet besluiten dat verzoeker niet kan worden bereikt.
Er is reden om de zaak van de rol te schrappen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De zaak wordt van de rol van de Raad van State afgevoerd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 22 september 2008, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

P. LEMMENS.