

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.285 van 16 september 2008
in de zaak A. 188.414/XII-5458.**

In zake : de BV ARS TRAFFIC & TRANSPORT TECHNOLOGY,
vennootschap naar Nederlands recht,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. Martens en A. Verlinden,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 106

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en L. Schellekens,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat de BV Ars Traffic & Transport Technology op 2 juni 2008 heeft ingediend om de schorsing en de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dd. 25 maart 2008 met betrekking tot de toewijzing van de opdracht voor de levering, plaatsing en inbedrijfstelling van een systeem om de passagetijden van de voertuigen te meten en van een systeem om de niet toegelaten voertuigen te detecteren in bepaalde wegentunnels, aan de NV Tein Telecom, zoals betekend aan de verzoekende partij op 3 april 2008 en ontvangen op 9 april 2008”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur L. Vermeire;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 juli 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. Villé, die loco advocaten B. Martens en A. Verlinden verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat L. Schellekens, die loco advocaat D. D'Hooghe verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur L. Vermeire;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

2. Wat de tweede voorwaarde betreft voert de verzoekende partij omtrent het nadeel wezenlijk aan dat zij de opdracht zelf wenst uit te voeren, dat de opdracht een enorme financiële omvang heeft en het mislopen ervan een verlies betekent van een belangrijke referentie.

3. In het voorliggende geschil betreft de gevraagde schorsing een beslissing die betrekking heeft op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand is gekomen. Zulks wordt door geen van de partijen betwist en blijkt uit een brief van 5 juni 2008 waarmee de verwerende partij aan de NV Tein Telecom heeft medegedeeld dat haar offerte werd gekozen.

Het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert te zijn bedreigd, kan dienvolgens niet worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst blijkt te verhinderen dat het de verzoekende partij is die de betrokken opdracht uitvoert.

4. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat aan de tweede van de door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarden niet is voldaan. Die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien september 2008, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.