

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.256 van 12 september 2008
in de zaak A. 184.710/X-13.405.**

In zake : 1. André SIERENS,
 2. Ingrid CHALTIN,
 wonende te 3060 BERTEM,
 Tervuursesteenweg 240

tegen :

1. de gemeente BERTEM,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat I. COOREMAN,
 kantoor houdende te 1070 BRUSSEL,
 Ninoofsesteenweg 643,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering.

tussenkomen partij (in de vordering tot schorsing) :

Karl VAN WESEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat André SIERENS en Ingrid CHALTIN op 28 juli 2007 hebben ingediend, en waarin zij de nietigverklaring vorderen van het besluit van 14 mei 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bertem waarbij aan Karl VAN WESEL de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van appartementen met ondergrondse garages te Bertem, Tervuursesteenweg 238, op een perceel kadastraal bekend sectie B, nr. 235/r/2;

Gelet op het arrest nr. 181.498 van 26 maart 2008 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partijen op 3 april 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf september 2008, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. G. SCHEVENEELS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.