

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.182 van 10 september 2008
in de zaak A. 60.922/X-9440.**

In zake : Ivo VAN ORSHOVEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. VAN PASSEL,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 146

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat R. VAN RIET,
kantoor houdende te 9250 WAASMUNSTER,
Nijverheidslaan 11.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ivo VAN ORSHOVEN op 18 november 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 30 mei 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden waarbij hem de vergunning wordt geweigerd tot het uitbreiden van een bestaande dokterspraktijk op een perceel gelegen aan de Heymansweg te Meeuwen - Gruitrode - Neerglabbeek, kadastraal bekend sectie A, nrs. 374/e, 375/d, f en g, 377/a, 378/b en 379/a;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 5 april 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juni 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. VAN NIEUWENHOVE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. THOMAES, die loco advocaat M. VAN PASSEL, verschijnt voor de verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Naar aanleiding van de briefwisseling voorafgaand aan de terechtzitting van 27 juni 2008 kwam naar voor dat de verzoeker zijn beroepspraktijk als arts niet langer uitoefent op het adres waarop het bestreden besluit betrekking heeft.

Deze bevinding werd op de terechtzitting van 27 juni 2008 niet bestreden door de raadsman van de verzoeker.

Bijgevolg moet worden aangenomen dat de verzoeker niet meer doet blijken van het rechtens vereiste belang bij de gevraagde vernietiging, nu het bestreden besluit betrekking had op een bouwaanvraag voor het uitbreiden van een bestaande dokterspraktijk. Het beroep is derhalve niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien september 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.