

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 186.144 van 10 september 2008
in de zaak A. 167.556/X-12.555.**

In zake : Valère DE GEYTER,
wonende te 9620 ZOTTEGEM,
Pastoriestraat 6

tegen :

de stad ZOTTEGEM.

tussenkommende partij :

Viviane DE QUAE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Valère DE GEYTER op 7 november 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de “Stedenbouwkundige vergunning, gegeven op 1 augustus 2005 door het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Zottegem, betreffende de regularisatie van een tuinhuis”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 21 december 2005 ingediend door Viviane DE QUAE;

Gelet op de beschikking van 2 februari 2006 die de tussenkomst van Viviane DE QUAE toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur R. VERCRUYSEN;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij en aan de tussenkommende partij op 7 april 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partij en aan de tussenkomende partij, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditorsverslag wordt de nietigverklaring van het bestreden besluit voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verwerende partij en aan de tussenkomende partij melding gemaakt van artikel 30, §3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, §3, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partij en de tussenkomende partij overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN

BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 1/08/05 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Zottegem waarbij aan Viviane DE QUAE de stedenbouwkundige vergunning (regularisatie) wordt verleend voor een tuinhuis te Zottegem (Strijpen), Pastoriestraat, kadastraal bekend sectie B, nr. 114.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien september 2008, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.