

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

ARREST

nr. 186.078 van 5 september 2008
in de zaak A. 69.542/IX-458
A. 69.543/IX-459.

In zake :

1. de BELGISCHE SYNDICALE KAMER DER TUSSEN-PERSONEN VOOR BINNENVAARTVERVOER,
2. de NV MAAS BINNENSCHIEPVAART,
3. de NV DE GRAVE,

allen woonplaats kiezend bij
advocaat D. WEYNS,
kantoor houdende te KAPELLEN,
Marcottedreef 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de staatssecretaris voor Mobiliteit.

DE RAAD VAN STATE, IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BELGISCHE SYNDICALE KAMER DER TUSSENPERSONEN VOOR BINNENVAARTVERVOER, de NV MAAS BINNENSCHIEPVAART en de NV DE GRAVE op 26 juni 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het ministerieel besluit houdende reglementering van de grensoverschrijdende transporten naar Frankrijk en Nederland per binnenvaartuig, niet bekendgemaakt of betekend, getekend door de heer DAERDEN, Minister van Vervoer, op 20 juni 1996 en welk besluit in werking treedt op 1 juli 1996” (zaak A. 69.542/IX-458);

Gezien het verzoekschrift dat voormelde verzoekende partijen op 26 juni 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het ministerieel besluit tot bepaling van de modaliteiten van tussenkomst van de Dienst voor Regeling der Binnenvaart in de totstandkoming van bevrachtingsovereenkomsten en tot vaststelling van de prijzen en de voorwaarden waaraan deze bevrachtingsovereenkomsten dienen te beantwoorden, niet bekendgemaakt of betekend, getekend door de heer DAERDEN, Minister van Vervoer, op 20 juni 1996 en welk besluit in werking treedt op 1 juli 1996” (zaak A. 69.543/IX-459);

Gelet op de arresten nrs. 62.487 en 62.488 van 10 oktober 1996 waarbij de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten worden verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien het verslag over beide zaken opgemaakt door auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 14 maart 1997 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 14 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 mei 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 september 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. WEYNS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat M. DE DECKER die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De feiten

1.1. De bestreden handelingen zijn twee ministeriële besluiten van 20 juni 1996.

De verwerende partij legt uit dat die teksten, na besprekingen met de betrokken sector in juli 1996, op een aantal punten zijn aangepast. Die aanpassingen hebben geleid tot twee “gecoördineerde” teksten, eveneens gedateerd op 20 juni 1996. Die twee “gecoördineerde” teksten, waaraan kennelijk ten onrechte nog steeds de datum van 20 juni 1996 is gegeven, zijn door de verzoekende partijen bestreden met twee afzonderlijke beroepen (zaken A. 71.511/IX-456 en A. 71.512/IX-457), waarover de Raad van State bij arrest nr. 186.079 van heden uitspraak doet.

1.2. Het bestreden ministerieel besluit van 20 juni 1996 in de zaak A. 69.542/IX-458 is ingetrokken bij artikel 7 van het ministerieel besluit van 28 oktober 1996 houdende reglementering van de grensoverschrijdende transporten naar Frankrijk en Nederland per binnenvaarttuig, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 november 1996.

Tegen voormeld ministerieel besluit van 28 oktober 1996 hebben de verzoekende partijen een annulatieberoep ingesteld (zaak A. 72.227/IX-466). Over dat beroep doet de Raad van State uitspraak bij arrest nr. 186.077 van heden.

1.3. Het bestreden ministerieel besluit van 20 juni 1996 in de zaak A. 69.543/IX-459 is ingetrokken bij artikel 45 van het ministerieel besluit van 28 oktober 1996 tot bepaling van de modaliteiten van tussenkomst van de Dienst voor Regeling der Binnenvaart in de totstandkoming van bevrachtingsovereenkomsten en tot vaststelling van de prijzen en de voorwaarden waaraan deze bevrachtingsovereenkomsten dienen te beantwoorden, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 22 november 1996.

1.4. Hangende het geding zijn de twee voormelde ministeriële besluiten van 28 oktober 1996 opgeheven bij artikel 7, 17/ en 18/, van het koninklijk besluit van 20 juli 1998 houdende invoering van de vrije bevrachting en de

prijsvorming in de sector nationaal en internationaal goederenvervoer over de binnenwateren.

Over het voorwerp en de ontvankelijkheid van de beroepen

2.1. De verwerende partij stelt in haar memories van antwoord dat de beroepen onontvankelijk zijn, op grond dat ze niet gericht zijn tegen een uitvoerbare beslissing. De bestreden besluiten zijn immers niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en zijn bijgevolg niet algemeen verbindend. De beroepen zijn bovendien zonder voorwerp, aangezien de bestreden besluiten zijn ingetrokken.

Voorts stelt de verwerende partij dat de bepalingen waardoor de verzoekende partijen zich gegriefd zouden voelen, met name inzake het commissieloon, nooit zijn toegepast. De verzoekende partijen hebben bijgevolg geen belang bij hun beroepen, zodat de beroepen ook om die reden onontvankelijk zijn.

2.2. De verzoekende partijen repliceren in hun memorie van wederantwoord dat de bestreden besluiten wel degelijk zijn toegepast en dat daarvan talloze bewijsstukken voorliggen.

2.3. De bestreden besluiten zijn ingetrokken bij ministeriële besluiten van 28 oktober 1996.

Het besluit waarmee het ministerieel besluit van 20 juni 1996 houdende reglementering van de grensoverschrijdende transporten naar Frankrijk en Nederland per binnenvaartuig (voorwerp van het beroep in de zaak A. 69.542/IX-458), wordt ingetrokken, maakt weliswaar het voorwerp uit van een beroep tot vernietiging (zaak A. 72.227/IX-466). Dit beroep wordt echter bij arrest nr. 186.077 van heden verworpen.

Het feit dat de besluiten waarmee de bestreden besluiten worden ingetrokken nadien zijn opgeheven bij het koninklijk besluit van 20 juli 1998, doet aan de intrekkingen geen afbreuk. De opheffing heeft immers geen gevolgen meer voor de intrekkingbepalingen, die onmiddellijk zijn uitgewerkt.

Door de intrekking van de bestreden besluiten zijn de voorliggende beroepen zonder voorwerp geworden.

3. Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het om de verwerende partij in de kosten te verwijzen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op 594,96 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 5 september 2008, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.