

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 185.887 van 28 augustus 2008
in de zaak A. 185.174/XIV-29.800.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat I. FLACHET,
 kantoor houdende te 1210 BRUSSEL,
 Haachtsesteenweg 55

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Nepalese nationaliteit, op 17 september 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 1272 van 17 augustus 2007 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op de beschikking nr. 1363 van 9 oktober 2007 waarbij het cassatieberoep toelaatbaar wordt verklaard;

Gelet op artikel 19 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 19 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 29 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 januari 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. FLACHET, die verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché R. LARNO, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij in het derde onderdeel van het enige middel het “gebrek aan tegensprekelijk debat” opwerpt en aanvoert dat het bestreden arrest uitgebreid ingaat op de situatie in Nepal en een veelheid van bronnen aanhaalt, waarvan in het dossier slechts voor de eerste keer in het arrest sprake is, dat die documenten en bronnen niet aan een tegensprekelijk debat werden onderworpen en slechts bij kennisname van het arrest ter kennis van de verzoekende partij kwamen, dat de verzoekende partij geen mogelijkheid heeft gehad om vooraf kennis te nemen van de door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen gebruikte bronnen, dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen minstens de debatten had moeten heropenen om de partijen toe te laten in te gaan op de nieuwe informatie, dat de volle rechtsmacht van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen moet worden georganiseerd “conform de algemene principes van behoorlijke procedure, meer bepaald het principe van tegensprekelijkheid en transparantie”, dat essentiële elementen niet aan het tegensprekelijk debat werden onderworpen en dat de voornoemde principes in toepassing van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) werden geschonden door toch een uitspraak te doen zonder te beslissen tot een heropening van de debatten teneinde de partijen toe te laten standpunt in te nemen over de opzoekingen en de door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aan het dossier toegevoegde nieuwe informatie;

2. Overwegende dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als administratief rechtscollege de regels van het tegensprekelijk debat dient te eerbiedigen; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in de beroepen met volle rechtsmacht tegen de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, zoals in casu, in zijn beoordelingsbevoegdheid door het rechtsplegingsdossier is beperkt en geen eigen onderzoeksbevoegdheid heeft, zodat hij geen onderzoeksdaaden kan stellen; dat, wanneer de feitelijke toestand in die mate zou zijn gewijzigd dat de beslissing van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen daardoor zou kunnen worden beïnvloed, hij zich daarbij slechts kan steunen op de door de partijen verstrekte gegevens; dat, wanneer die gegevens uit het rechtsplegingsdossier niet zouden volstaan, de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kan

vernietigen en de zaak terugsturen naar de commissaris-generaal; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zich buiten het rechtsplegingsdossier wel op algemeen bekende feiten kan steunen; dat hij in casu op de bladzijden 7 en 8 van het bestreden arrest verwijst naar gegevens van websites, die niet in het administratief dossier noch in de bij hem neergelegde stukken zijn terug te vinden, die betrekking zouden hebben op de gewijzigde toestand in Nepal en waarop het bestreden arrest mede is gesteund; dat het opzoeken van informatie in strijd is met het begrip “algemeen bekende feiten”, vermits die algemene bekendheid precies inhoudt dat geen opzoeking nodig zou zijn; dat daaraan geen afbreuk wordt gedaan door de mogelijkheid voor de verzoekende partij om zelf die informatie op te zoeken wanneer zij over toegang tot het internet beschikt; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aldus het beginsel van het tegensprekelijk debat heeft geschonden; dat het derde onderdeel van het middel in die mate gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt arrest nr. 1272 van 17 augustus 2007 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 2.

Dit arrest zal in de registers van voormelde Raad worden overgeschreven, en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

Artikel 3.

De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig augustus tweeduizend en acht, door :

de HH.

C. ADAMS,

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

J. CASNEUF,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.