

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 185.309 van 10 juli 2008
in de zaak A. 170.770/VII-35.611.**

In zake : 1. de NV THEADRAAL,
 2. de BVBA THEADROME,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat J. DE CONINCK,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Meir 24

tegen :

de deputatie van de provincie Antwerpen.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV THEADRAAL en de BVBA THEADROME op 6 maart 2006 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 22 december 2005 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 24 juni 2005, houdende weigering van de milieuvergunning voor het exploiteren van een dansgelegenheid, gelegen aan de Heistraat 56 te Wilrijk, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 18 april 2008 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 22 mei 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 juni 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. DE CONINCK, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van bestuurssecretaris M. MICHIELS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De gegevens van de zaak

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 16 maart 2000 verkrijgt de eerste verzoekende partij vanwege het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen een milieuvergunning voor de exploitatie van een feestzaal met dansgelegenheid. De vergunning wordt verleend voor een termijn van vijf jaar.

1.2. Op 15 oktober 2004 weigert het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen de hernieuwing van de milieuvergunning. Er wordt enkel akte genomen van enkele klasse 3-onderdelen.

1.3. Op 2 februari 2005 dient de eerste verzoekende partij de milieuvergunningsaanvraag in die aanleiding zal geven tot het thans bestreden besluit. Gevraagd wordt de hernieuwing van de milieuvergunning.

1.4. Op 24 juni 2005 weigert het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen de gevraagde vergunning. De vergunning wordt geweigerd omdat er niet voldaan wordt aan het veiligheidsvoorschrift van artikel 5.32.2.4 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II).

1.5. De eerste verzoekende partij tekent hiertegen beroep aan.

1.6. In het kader van de beroepsprocedure worden de volgende adviezen uitgebracht :

- de afdeling Milieuvergunningen geeft een ongunstig advies om redenen die verband houden met de brandveiligheid en die voornamelijk gesteund zijn op de inzichten van de brandweer;
- de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen (AROHM) adviseert principieel gunstig;
- tijdens een eerste zitting van 18 oktober 2005 opteert de Provinciale Milieuvergunningscommissie voor een termijnverlenging, opdat de exploitant zoveel mogelijk positieve brandweerverslagen kan voorleggen, en tijdens haar tweede zitting van 6 december 2005 adviseert de voornoemde commissie ongunstig, in essentie omdat het brandweerverslag negatief is;
- op 12 december 2005 adviseert de brandweer ongunstig.

1.7. Er volgt daarop nog briefwisseling tussen de eerste verzoekende partij en de verwerende partij, waarna de verwerende partij op 22 december 2005 het thans bestreden besluit neemt;

2. De ontvankelijkheid

Overwegende dat de tweede verzoekende partij niet de aanvrager is voor de hernieuwing van de milieuvergunning; dat ook zij niet het beroep heeft ingesteld tegen de weigeringsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen; dat zij evenmin de geadresseerde is van het bestreden besluit; dat uit wat voorafgaat dan ook volgt dat de tweede verzoekende partij niet beschikt over de vereiste hoedanigheid om in dezen een annulatieberoep in te stellen; dat het beroep wat haar betreft niet ontvankelijk is;

3. De rechtspleging

Overwegende dat in het auditorsverslag geconcludeerd wordt tot de ontvankelijkheid en gegrondheid van het beroep in hoofde van de eerste verzoekende partij; dat dit verslag op 10 december 2007 aan de verwerende partij ter kennis werd gebracht; dat op 28 februari 2008 aan de verwerende partij kennis werd gegeven dat de kamer, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State, uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de bestreden akte waarvan in het auditorsverslag de nietigverklaring wordt voorgesteld, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord; dat de verwerende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditorsverslag de nietigverklaring van de bestreden akte wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verwerende partij melding heeft gemaakt van artikel 30, §3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op, 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verwerende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 30, §3, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling de bestreden akte dient te worden vernietigd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 22 december 2005 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 24 juni 2005, houdende weigering van de milieuvergunning voor het exploiteren van een dansgelegenheid, gelegen aan de Heistraat 56 te Wilrijk, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep in hoofde van de eerste verzoekende partij, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van het beroep in hoofde van de tweede verzoekende partij, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de tweede verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli tweeduizend en acht, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.