RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 185.199 van 7 juli 2008
in de zaak A. 165.222/IX-5009.

In zake : Robert GIJSELS,
wonende te ZOTTEGEM,
Gentse Steenweg 40

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Financiën.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Robert GIJSELS op 17 augustus 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 21 juni 2005 van de administrateur-generaal van de Patrimoniumdocumentatie houdende de mutatie van Marc Wulteputte naar de betrekking van eerstaanwezend inspecteur - diensthoofd te Gent 2;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 juni 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die persoonlijk verschijnt, en van inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Ter zitting van 30 juni 2008 legt de verzoeker een brief neer, gericht aan de eerste auditeur-afdelingshoofd die als volgt luidt:

> "Dat ik ontgoocheld was toen ik vernam dat mijn verzoekschrift onontvankelijk werd verklaard, zal U zeker niet verwonderen.
>
> Mijn ontgoocheling was niet zozeer ingegeven door de term 'niet ontvankelijk' op zichzelf -Alhoewel ik nog steeds van oordeel ben dat de beslissing om de heer Wilteputte te benoemen gebaseerd is op een discriminerende reglementering.
>
> Neen, mijn ontgoocheling was eerder het gevolg van de vermelde beoordeling waarin staat dat:
>
> 'aldus bestaat zijn belang er alleen in om een uitspraak te krijgen over het rechtsprobleem dat hij in zijn middel aanvoert en niet om een welbepaalde rechtshandeling uit het rechtsverkeer te laten verwijderen'
>
> Het spijt me dat mijn verklaringen in mijn memorie van wederantwoord misverstaan werden. In eerste instantie vocht ik wel degelijk de benoeming aan van de heer Wilteputte - en dus mijn niet benoeming. Slechts in onderliggend belang was ik van gedachte dat een positieve uitspraak een invloed zou hebben gehad op de regelgeving zelf.
>
> Wat ik nu vaststel is dat ik blijkbaar onvoldoend met scherp heb geschoten en dat het respecteren van een collega in mijn nadeel wordt geïnterpreteerd.
>
> Nogmaals, ik heb de ganse bezwaarprocedure gestart omdat ik van oordeel was -en nog steeds ben- dat de genomen beslissing stoelt op een discriminerend(e) artikel van het organiek reglement bij Financiën en dat ik er rechtstreeks belang bij hebt (het betreft een benoeming in mijn streek, na 33 jaar gependel(...) naar Brussel kan ik u verzekeren dat mijn belang uitgesproken rechtstreeks geschaad is.
>
> Het huidig voorgesteld besluit ontneemt mij alle recht, het ontneemt mij zelfs de mogelijkheid om na het bekomen van een gunstige uitspraak eigenhandig de bezwaarprocedure in te trekken en bovenal, het versterkt de

overheid in zijn standpunt waardoor deze discriminerende maatregel nooit zal rechtgezet worden. Bij de volgende in competitiestelling zijn we terug vertrokken en zullen bezwaren in dezelfde zin zich terug voordoen."

2. In zijn mondeling advies uitgebracht door de eerste auditeur-afdelingshoofd ter terechtzitting toont het auditoraat begrip voor het standpunt van de verzoeker en verzoekt de eerste auditeur-afdelingshoofd dat de gewone procedure wordt toegepast.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

<u>Artikel 1</u>.

De debatten worden heropend.

<u>Artikel 2</u>.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 7 juli 2008, door :

de HH.	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **D. MOONS.**