

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 184.956 van 30 juni 2008
in de zaak A. 152.559/IX-4586.**

In zake : Dirk DEBLOEME,
wonende te HASSELT,
Lindekensveldstraat 54/9

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46 bus 1

tussenkommende partij :

de VZW VINKENBOSCH,
gevestigd te KERMT,
Lindekensveldstraat 56.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk DEBLOEME op 8 juni 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 18 maart 2004 van de Directeur-generaal van de administratie gezin en maatschappelijk welzijn van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, waarbij aan de vzw Vinckenbosch vergunning wordt verleend tot wijziging van de capaciteit van het Rusthuis "Residentie Vinckenbosch" door uitbreiding met 42 woongelegenheden door omvorming van 42 wooneenheden van het serviceflatgebouw "Residentie Vinckenbosch" tot rustwoongelegenheden zodat de globale capaciteit van het Rusthuis 59 woongelegenheden zal bedragen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 15 april 2004;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 27 juli 2004 ingediend door de VZW VINKENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 2004 die de tussenkomst van de VZW VINKENBOSCH toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur A. VAN STEENBERGE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juni 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 18 april 2008 deelt de raadsman van de verzoekende partij naar aanleiding van de vraag van het bevoegde lid van het auditoraat naar haar actueel belang, het volgende mee :

“Mijn cliënte bevestigt U bij deze geen actueel belang meer te hebben in deze zaak, rekening houdende met het schrijven van de directeur-generaal d.d. 7 april 2005.”

Met een brief van 17 juni 2008 doet de verzoekende partij formeel afstand van het geding. Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand. Aangezien de afstand blijkbaar het gevolg is van een beslissing van de verwerende

partij om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de verzoekende partij, past het om de kosten van het annulatieberoep ten laste van de verwerende partij te leggen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 30 juni 2008, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.