

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

Nr. 184.896 van 27 juni 2008

A. 118.086/VIII-2996

In zake : **SIMONS** Christian,

Broekveldstraat 4/1
3020 Herent,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van
Landsverdediging.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 13 maart 2002 ingediende verzoekschrift, waarbij Christian SIMONS de nietigverklaring vordert van het besluit van de Chef Defensie van 7 januari 2002, dat hem de toelage voor informaticataken weigert;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2007, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2008, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 6 juni 2008;

Gehoord het verslag van mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van kapitein DE SAEDELEER, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer HERBIGNAT, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten nuttig zijn voor het onderzoek van het beroep:

1. Verzoeker is beroepsonderofficier en houder van de graad van eerste sergeant-majoor.

2. Op 11 april 2000 vraagt hij een informaticapremie aan voor de periodes van 1 september 1998 tot 31 december 1998 en van 1 januari 1999 tot 31 december 1999.

3. Op 12 april 2000 brengt zijn korpschef een gunstig advies uit.

4. Op een onbekende datum wijst de aanvaardingscommissie de aanvraag af.

5. Op 27 oktober 2000 neemt verzoeker kennis van die beslissing.

6. Op dezelfde dag stelt verzoeker beroep in bij de beroepscommissie.

7. Op 30 oktober 2000 verstrekt zijn korpschef een gunstig advies.

8. Op een onbekende datum wijst de beroepscommissie verzoekers aanvraag weer af en trekt ze dat besluit vervolgens in, wat is vastgesteld bij arrest nr. 108.255 van 20 juni 2002.

Volgens een nota d.d. 7 januari 2002 van de generale staf, gericht aan "1 Sgt Maj. SIMONS", heeft de beroepscommissie het dossier opnieuw onderzocht en stelt ze voor om verzoekers aanvraag af te wijzen. Volgens die nota

besluit de vice-admiraal, chef van de generale staf, zich aan te sluiten bij het advies van de beroepscommissie.

Dat is de bestreden handeling;

Overwegende dat de verwerende partij betwist dat de Raad van State bevoegd is om kennis te nemen van het beroep, omdat verzoeker de erkenning van een subjectief recht beoogt, namelijk het recht op de toelage voor informaticataken; dat ze zich als volgt uitdrukt :

" Met zijn beroep beoogt verzoeker de erkenning van een subjectief recht, namelijk het recht op de toelage voor informaticataken. Voor de toekenning van dat recht constateert de overheid immers alleen dat de militair voldoet aan de objectieve voorwaarden van het koninklijk besluit van 2 juni 2000 en het ministerieel besluit van 6 juni 2000 en oefent ze dus geen enkele discretionaire beoordelingsbevoegdheid uit (cf. arrest 100.518 van 5 november 2001 in de zaak VRANCKEN). Aangezien het beroep betrekking heeft op de erkenning van een subjectief recht is de Raad van State niet bevoegd."

Overwegende dat in de exceptie een principekwestie wordt opgeworpen die ook rijst in andere zaken die zowel voor een Franstalige als voor een Nederlandstalige kamer aanhangig zijn; dat het met het oog op de eenheid van rechtspraak oordeelkundig lijkt de zaak voor te leggen aan de Eerste Voorzitter die, overeenkomstig artikel 92, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, eventueel zal bevelen om de zaak naar de algemene vergadering van de afdeling Bestuursrechtspraak te verwijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt voorgelegd aan de Eerste Voorzitter.

Artikel 3.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni tweeduizend acht door :

de hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ

J.-Cl. GEUS

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**