

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 184.839 van 26 juni 2008
in de zaken A. 94.942/X-9744 (I)
A. 105.637/X-10.383 (II)
A. 109.419/X-10.527 (III).

- In zake :
- I. 1. Alfons DE MUYNCK,
2. de v.z.w. Natuur en Landschap Meetjesland,
die woonplaats kiezen bij
advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301
 - II. Alfons DE MUYNCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301
 - III. de v.z.w. Natuur en Landschap Meetjesland,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

- I.
1. het Vlaamse gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
I. + II. + III.
2. de gemeente KNESSELARE, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen,
die woonplaats kiezen bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128

tussenkommende partij :

- I.+II.+III.
de n.v. DRUKKERIJ VERSTRAETE,
die woonplaats kiest bij
advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141.

DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alfons DE MUYNCK en de v.z.w. NATUUREN LANDSCHAP MEETJESLAND op 28 augustus 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van:

1. het besluit van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media van 18 mei 2000 houdende gedeeltelijke goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg “Zonevrije bedrijven” van de gemeente Knesselare, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 28 juni 2000, in zoverre dit besluit betrekking heeft op het deelplan 1/13, Verstraete,
2. het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knesselare van 9 februari 2000 houdende de definitieve aanvaarding van het bijzonder plan van aanleg “Zonevrije bedrijven” van de gemeente Knesselare, in zoverre dit besluit betrekking heeft op het deelplan 1/13, Verstraete (A.94.942/X-9744);

Gezien het verzoekschrift dat Alfons DE MUYNCK op 7 juni 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 28 februari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knesselare, waarbij aan de n.v. DRUKKERIJ VERSTRAETE een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de regularisatie van de uitbreiding van een snijafdeling bij het bedrijf, gelegen te Knesselare, Urselseweg 150, op percelen kadastraal bekend sectie C, nrs. 379/g, 375/z en 379/k en f (A.105.637/X-10.383);

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. NATUUR EN LANDSCHAP MEETJESLAND op 24 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van hetzelfde besluit van 28 februari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knesselare (A.109.419/X-10.527);

Gelet op het arrest nr. 167.032 van 24 januari 2007 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek in de zaak sub I;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 9 augustus 2001 ingediend door de n.v. DRUKKERIJ VERSTRAETE in de zaak sub II;

Gelet op de beschikking van 21 augustus 2001 die de tussenkomst van de n.v. DRUKKERIJ VERSTRAETE toelaat in de zaak sub II;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 7 december 2001 ingediend door de n.v. DRUKKERIJ VERSTRAETE in de zaak sub III;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2002 die de tussenkomst van de n.v. DRUKKERIJ VERSTRAETE toelaat in de zaak sub III;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord in de zaken sub II en III;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE in de zaak sub I;

Gezien de verslagen opgemaakt door auditeur T. DE WAELE in de zaken sub II en III;

Gelet op de beschikkingen van 15 december 2004 die de neerlegging ter griffie van de verslagen en van de dossiers gelasten in de zaken sub II en III;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories in de drie zaken;

Gelet op de beschikkingen van 30 november 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 december 2007 in de drie zaken;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS in de drie zaken;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat W. LAMMENS, die loco advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partijen, en van

advocaat E. DE WITTE, die loco advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMET en B. ROELANDTS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van auditeur T. DE WAELE in de drie zaken;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De drie beroepen zijn dermate verknocht dat het in het raam van een goede rechtsbedeling past de drie zaken samen te voegen.

2.1. De feitelijke gegevens van de zaken werden uiteengezet in het arrest nr. 167.032.

2.2. Hieraan dient te worden toegevoegd dat bij besluit van de Vlaamse regering van 8 december 2006 een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Historisch gegroeid bedrijf NV Drukkerij Verstraete te Knesselare” definitief werd vastgesteld, dat blijkens de bijgevoegde lijst van de voorschriften die door dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden opgeheven, in de plaats komt van het hier bestreden sectoraal bijzonder plan van aanleg (conform artikel 201 van het decreet van 18 mei 1999).

In de toelichtingsnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt het volgende gesteld:

“Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan vervangt het sectoraal Bijzonder plan van aanleg zonevreemde bedrijven Knesselare-deelplan Verstraete, goedgekeurd bij MB van 18 mei 2000”.

Het besluit van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt voor de Raad van State aangevochten door de eerste verzoekende partij in een procedure gekend onder G/A 181.637/X-13.212 en door de tweede verzoekende partij in een procedure gekend onder G/A 181.600/X-13.206. Deze beide procedures zijn nog hangende.

3. Uit het feitenrelaas, zoals hierboven aangevuld, blijkt dat het lot van de voorliggende vorderingen verbonden is met het gevolg dat zal worden gegeven aan de annulatieberoepen die werden ingesteld tegen het bedoelde GRUP, dat het te dezen bestreden bijzonder plan van aanleg beoogt te “vervangen”.

Om de belangen van de verzoekende partijen veilig te stellen, dient over de huidige vorderingen uitspraak te worden gedaan nadat over de beroepen tot nietigverklaring in de zaken A. 181.637/X-13.212 en A. 181.600/X-13.206 uitspraak is gedaan.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De zaken A. 94.942/X-9744, A. 105.637/X-10.383 en A.109.419/X-10.527 worden gevoegd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni 2008, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.