

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 184.772 van 26 juni 2008
in de zaak A. 161.621/VII-33.848.**

In zake : 1. de NV DRANACO,
 2. de NV KIEZELGROEVE VARENBERG,
 3. de NV VERMEULEN,
 4. de NV ROPRIVEST,
 5. de NV DE CUP,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat P. MALLIEN,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Meir 24

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 165.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV DRANACO, de NV KIEZELGROEVE VARENBERG, de NV VERMEULEN, de NV ROPRIVEST en de NV DE CUP op 11 april 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 9 februari 2005 waarbij de aanvraag tot opheffing van het verbod tot ontbossing van de Solterheide die door de BVBA AEOLUS was ingediend, wordt afgewezen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij
op 4 december 2007;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partij, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de bestreden akte waarvan in het auditoraatsverslag de nietigverklaring wordt voorgesteld, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring van de bestreden akte voorgesteld. Bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag op 4 december 2007 heeft de hoofdgriffier aan de verwerende partij melding gemaakt van artikel 30, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies, van voornoemd besluit van de Regent.

De verwerende partij heeft op 4 januari 2008 een verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Dit is buiten de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 30, § 3. Krachtens die wetsbepaling dient dan ook in principe de bestreden akte te worden vernietigd.

Evenwel heeft de verwerende partij op 21 april 2008 aan de Raad van State een document bezorgd waaruit blijkt dat de bestreden beslissing inmiddels is ingetrokken.

Het beroep is bijgevolg zonder voorwerp geworden,

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, elk voor een vijfde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni tweeduizend en acht, door :

de HH. E. BREWAEYS,
D. DECOCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

D. DECOCK.

E. BREWAEYS.