

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 184.770 van 26 juni 2008
in de zaak A. 157.062/VII-33.053.**

In zake : de BVBA ' T VLEESHUIS,
die woonplaats kiest bij
advocaten A. DECLERCK en K. VRIJGHEM,
kantoor houdende te HARELBEKE,
Kortrijksesteenweg 387

tegen :

de deputatie van de provincie WEST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

Philip OSTYN,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. COPPENS,
kantoor houdende te ROESELARE,
Westlaan 358.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA ' T VLEESHUIS op 29 oktober 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 2 september 2004 waarbij de beroepen, ingesteld door omwonenden tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Roeselare van 5 april 2004 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de verzoekende partij voor het uitbreiden en het wijzigen van een werkplaats voor vleesbewerking voor een termijn van zes maanden op proef, gegrond worden verklaard, de beroepen beslissing wordt opgeheven en de milieuvergunning wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 141.836 van 10 maart 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 4 april 2005 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 21 april 2005;

Gelet op de beschikking van 28 april 2005 die de tussenkomst van Philip OSTYN toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 23 januari 2008;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding,

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni tweeduizend en acht, door :

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. DECOCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

D. DECOCK.

E. BREWAEYS.