

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 184.629 van 24 juni 2008
in de zaak A. 187.553/XII-5368.**

In zake : de GEMEENTE DENDERLEEuw,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. De Maertelaere,
kantoor houdende te Evergem,
Stuivenbergstraat 71

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

tussenkomen de partij :

Paul ROLLIER,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Guns,
kantoor houdende te Affligem,
Kasteelstraat 58.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente Denderleeuw op 19 maart 2008 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 18 februari 2008 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering waarbij de beslissing van 5 juli 2007 van de gemeenteraad van Denderleeuw tot openverklaring bij wijze van aanwerving van de betrekking van gemeentesecretaris en aanleg van een werfreserve, wordt vernietigd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. Weekers;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 mei 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 2008;

Gezien het op 5 mei 2008 ingediende verzoekschrift waarbij Paul Rollier vraagt in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. De Maertelaere, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat N. De Clercq, die loco advocaat B. Staelens verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Weekers;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De gemeenteraad van Denderleeuw beslist op 22 maart 2005 om de betrekking van gemeentesecretaris open te verklaren bij wijze van aanwerving en om een wervingsreserve aan te leggen. Hij besluit op 25 oktober 2005 G.D.B. en Paul Rollier op te nemen in de wervingsreserve. De gemeenteraad neemt op 22 november 2005 akte van de intrekking door G.D.B. van zijn kandidatuur voor de betrekking van gemeensecretaris, “waardoor hij geschrapt wordt uit de werfreserve”.

Op 20 juni 2006 beslist de gemeenteraad Paul Rollier niet te benoemen tot gemeentesecretaris. De betrokkene stelt daartegen bij de Raad van State het beroep gekend onder nr. A. 176.194/XII-4844 in.

De gemeenteraad besluit op 5 juli 2007 opnieuw om de betrekking van gemeentesecretaris open te verklaren bij wijze van aanwerving en om een wervingsreserve aan te leggen. Met het bestreden besluit van 18 februari 2008 vernietigt de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering de gemeenteraadsbeslissing van 5 juli 2007. In het vernietigingsbesluit wordt onder meer overwogen dat “de beslissing van de gemeenteraad van 20 juni

2006 geen rechtsgeldige elementen bevat om [Paul Rollier], de enige overblijvende geslaagde kandidaat, niet te benoemen”.

2. Er is reden om het verzoek tot tussenkomst van Paul Rollier in te willigen. Zijn belangen zijn bij de zaak betrokken.

3. Krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden beslist onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

4. Met betrekking tot de tweede grondvoorwaarde betoogt verzoekster dat de bestreden beslissing het voor haar gedurende lange tijd onmogelijk maakt een gemeentesecretaris aan te werven en haar dwingt om nog jarenlang te wachten op het resultaat van de procedure bij de Raad van State in de zaak A. 176.194/XII-4844. Doordat zij verplicht wordt om jarenlang te werken met een waarnemende secretaris wordt, volgens verzoekster, haar normale werking zeer ernstig in het gedrang gebracht. Immers verdraagt de goede werking van de gemeentelijke diensten zich niet “met de door bestreden beslissing opgelegde verplichting om jaren te wachten op een arrest van de Raad van State waarin -naar de overtuiging van de verzoekende partij- de beslissing van de gemeenteraad van 20 juni 2006 wettig zal worden bevonden”.

5. Het aangevoerde nadeel steunt op verzoeksters verwachting en vrees dat een arrest in de meer vermelde zaak A. 176.194/XII-4844 nog vele jaren op zich zal laten wachten. Die verwachting en vrees lijken ten onrechte. Naar het zich laat aanzien zal de betrokken zaak in de loop van de maand september 2008 ter openbare terechtzitting behandeld kunnen worden. In deze omstandigheden blijft, zoals verzoekster ter terechtzitting zelf bevestigt, van het nadeel niets meer over.

Aldus blijkt alvast aan de tweede van de cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing niet te zijn voldaan. Deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Paul Rollier in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2008, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad.

F. BONTINCK,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.