

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 184.599 van 24 juni 2008
in de zaak A. 138.135/XII-3888.**

In zake : 1. Franky VANSEVER,
 wonende te De Haan,
 George Vanhaerenstraat 37
 2. Andy GEVAERT,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat H. Dekeyzer,
 kantoor houdende te Zedelgem-Veldegem,
 Torhoutsesteenweg 266

tegen :

de GEMEENTE BREDENE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Bronders,
kantoor houdende te Oostende,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partij :

de BVBA IJS NORA,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Franky Vansever en Andy Gevaert op 20 juni 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bredene in datum van 28-04-2003 en de daarin toegekende concessievergunning voor de duur van 9 jaar (2003-2011) aan de bvba Ijs Nora, Duinenweg 38 te 8421 De Haan voor de exploitatie van lot VIII standplaats 5 Duinpanne-Hippodroom en lot IX standplaats 5 tegen betaling voor 2003 van 9000 euro en voor de volgende concessiejaren gekoppeld aan het indexcijfer der consumptieprijzen”;

Gelet op het arrest nr. 121.075 van 27 juni 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 8 juli 2003 ingediend door Franky Vansever en Andy Gevaert;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 8 augustus 2003;

Gelet op de beschikking van 4 september 2003 die de tussenkomst van de BVBA Ijs Nora toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 21 januari 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 februari 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Snauwaert, die loco advocaat H. Dekeyzer verschijnt voor de tweede verzoeker, van advocaat C. Rommelaere, die loco advocaat B. Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat N. De Clercq, die loco advocaat B. Staelens verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De gegevens van de zaak

1. Bij besluit van 10 maart 2003 keurt de gemeenteraad van de gemeente Bredene de lasten en voorwaarden voor standplaatsen op het openbaar domein-seizoenconcessies 2003 goed .
2. Luidens artikel 1.2. b) kan onder meer van lot VIII de standplaats 5 (Duinpanne-Hippodroom) openbaar worden aanbesteed en in concessie worden gegeven voor de duur van 9 jaar gecombineerd met lot IX (standplaatsen voor de exploitatie van lavatories) voor een minimum inschrijvingsbedrag van 5.967,34 euro.
3. In het administratief dossier bevindt zich een stuk 7, waarvan een eerste bladzijde een bod bevat van 8000 euro voor de voormelde exploitaties, ondertekend op 22 april 2003 door Franky Vansever en door Andy Gevaert - deze laatste met vermelding “belanghebbende”. Op een tweede bladzijde (“offerte) wordt als “kandidaat” vermeld : “vennootschap (in oprichting): BVBA Ijsjesland” met als “contactpersonen” Franky Vansever en Andy Gevaert. Die bladzijde is opnieuw door beiden ondertekend. Zij zijn de verzoekers in de onderhavige zaak.
4. Op 23 april 2003 dient Andy Gevaert, “in opdracht van Franky Vansever”, een “klacht” in bij de gemeente Bredene in verband met de gegevens inzake de kwalitatieve selectie.
5. In zitting van 28 april 2003 besluit het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bredene met de bestreden beslissing het voormelde bezwaarschrift ongegrond te verklaren, en de betrokken domeinconcessie-vergunning voor de duur van 9 jaar te verlenen aan BVBA Ijs Nora, te dezen de tussenkomende partij.

6. Met een brief van 12 november 2007 laat eerste verzoeker Franky Vansever aan de Raad van State weten dat hij wenst “zich volledig te distantiëren van deze zaak”, stellende dat Andy Gevaert zonder zijn weten en toestemming zijn naam heeft “geleend” om het voorliggende beroep bij de Raad van State in te leiden.

De afstand en de ontvankelijkheid

7. Uit de voormelde brief van 12 november 2007 wordt afgeleid dat Franky Vansever afstand doet van het beroep.

De vraag rijst dan in hoeverre het beroep nog ontvankelijk is, nu het enkel nog wordt gehandhaafd door de tweede verzoeker Andy Gevaert.

8. In een brief van 11 februari 2008 aan de Raad van State betoogt die tweede verzoeker bij monde van zijn raadsman dat het beroep “in eigen naam” werd ingesteld maar ook dat “bij het verkrijgen van de concessie pas de vennootschap BVBA Ijsjesland [zou] worden opgericht. Gezien de vennootschapsvorm is het thans perfect mogelijk dat deze vennootschap wordt opgericht door één vennoot” zijnde hemzelf. Hij besluit dat zijn belang nog steeds aanwezig is.

9. In deze stelling wordt de tweede verzoeker niet bijgevalen. De offerte is ingediend door de twee verzoekers, die zich voordeden als de toekomstige vennoten van een vennootschap in oprichting, die zij als “kandidaat” aanmerkten.

Artikel 60 van het wetboek van vennootschappen luidt als volgt :

“Tenzij anders is overeengekomen, zijn zij die in naam van een vennootschap in oprichting en vooraleer deze rechtspersoonlijkheid heeft verkregen, in enigerlei hoedanigheid een verbintenis hebben aangegaan, persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijk, behalve wanneer de vennootschap binnen twee jaar na het ontstaan van de verbintenis het in artikel 68 bedoelde uittreksel heeft neergelegd en zij bovendien die verbintenis binnen twee maanden na voormelde neerlegging heeft overgenomen. In dit laatste geval, wordt de verbintenis geacht van het begin af door de vennootschap te zijn aangegaan”.

10. De twee oorspronkelijke verzoekers hebben door een offerte in te dienen een verbintenis aangegaan, vervat in hun aanbod van 8000 euro. De door hen beoogde vennootschap is echter niet opgericht binnen twee jaar na datum van hun

aanbod, aangezien vanaf 22 april 2003 die twee jaar reeds zijn verstreken. Verzoekers kunnen heden dus, na de voormelde twee jaar, enkel nog optreden in eigen naam ook voor de Raad van State.

11. Door de afstand van geding van de eerste verzoeker, treedt de tweede verzoeker bovendien alleen op en zulks betreffende een domeinconcessie waarvoor hij niet langer als degene is te beschouwen die de betrokken offerte indiende, nu de andere persoonlijk en hoofdelijk aansprakelijke mede-inschrijver zich heeft teruggetrokken. Aan een dergelijke verzoeker kan de toewijzing niet langer gebeuren, zodat hij er geen belang bij heeft voor de Raad van State de nietigverklaring te vragen van de toewijzing aan een andere kandidaat.

Het beroep is niet ontvankelijk.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand in hoofde van Franky Vansever wordt vastgesteld.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen in hoofde van Andy Gevaert.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 700 euro, komen ten laste van verzoekers, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2008, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. D. VERBIEST,

kamervoorzitter,

J. LUST,
G. VAN HAEGENDOREN,
Mevr. S. DOMS,

staatsraad,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.